หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับความผิดการทุจริต ศึกษากรณี: ผลประโยชน์ทับซ้อนของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
คำสำคัญ	ทุจริตคอร์รัปชั่น / ผลประโยชน์ทับซ้อน / ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ชื่อนักศึกษา	พันตำรวจโท ณัฐพสิษฐ์ เอกมฤเคนทร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัตตานนท์
	รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2554

บทคัดย่อ

เมื่อบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นมีความเกี่ยวข้องกับภารกิจที่สำคัญของประเทศ อันได้แก่ การใช้อำนาจรัฐหรืออำนาจทางการเมือง (Political power) ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน การตัดสินใจใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังกล่า วจึงควรจะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่กระทำเพื่อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง อันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือที่เรียกว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” และจากการที่บุคคลดังกล่าวเป็นตัวแทนของผลประโยชน์สาธารณะและของประชาชนซึ่งได้มาจากการคัดเลือกไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม กฎหมาย ที่จะใช้ในการตรวจสอบการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังกล่าว ก็ควรจะต้องมีความชัดเจนแน่นอน รวมทั้งเชื่อมโยงเป็นระบบและมีจุดเกาะเกี่ยวให้ประชาชน โดยทั่วไปได้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้อำนาจของบุคคลดังกล่าวได้ แต่หาได้เป็นเช่นนั้นไม่ โดยบทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่ได้มีพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับโดยตรงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และประชาชนโดยทั่วไปยังไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบการใช้อำนาจของบุคคลดังกล่าวได้ แต่ รัฐใช้วิธีการให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นตัวแทนของรัฐในการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ให้กระทำการโดยสุจริต

SPU CHONBURI

ดังนั้นจากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้ศึกษาเห็นว่า บทบัญญัติของ กฎหมาย ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ไม่ได้กำหนดถึงความ ชัดเจน ของตัวบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง ที่จะต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ข้อห้ามของการกระทำเพื่อเป็นการป้องกันการเกิดขึ้นของการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม และความไม่สอดคล้องกันของบทบัญญัติว่าด้วยการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 267 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 100 (4) และขอบอำนาจในการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และประชาชนโดยทั่วไป รวมทั้งการเปิดเผยทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต่อสาธารณชน และองค์กรหลักที่จะบังคับให้เป็น ไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับการป้องกันการเกิดขึ้นของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมอันเนื่องมากจากการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ เพราะ คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีภาระหน้าที่จำนวนมากไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง ผู้ศึกษาเห็นว่าควรมีการจัดทำพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะ มีการจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มเติมที่จะให้คำปรึกษาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องที่เกี่ยวกับการกระทำที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม และสามารถใช้คำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นแนวทางในการดำเนินการได้โดยปราศจากการความรับผิดที่เกิดขึ้นในอนาคต

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problem Relating To The Corruption Offence Case Study: Conflict Of Interest Of The Political Office Holder
Keywords	Corruption / Conflict Of Interest / Political Office Holder
Student	Police Lieutenant Colonel Nutpasita Akmarukean
Thesis Advisor	Assistant Professor Prateep Tubattanant Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

When the politician is involved in the country's important missions, i.e., the exercise of the administrative power or political power which has the direct effect against the economy and society as well as the country's and public's interest, the decision to exercise such power of the political office holder should be made manly for the interest of the public, not for the interest of himself and his colleagues which is considered as the conflict interest between the personal interest and the public interest or known as the "conflict of interest". As the representative of the public and of the people who choose to elect him to be in the office, directly or indirectly, the law used for monitoring the exercise of power of the political office holder should be clearly written and connected systematically to allow the public to monitor the exercise of power of such political office holder. However, it is not that so as the current issued statutory provision is not impose upon the act of conflict interest between the personal interest and the public interest of the political office holder and the general public are unable to monitor the exercise of power of that person. Instead, the Government exercises its power through the office of the National Counter Corruption Commission (NCCC) as the tool for monitoring the exercise of power of the political office holder to indirectly force him to act in good faith.

With such legal problem, the author clearly realizes that the enforcement of the statutory provision fails to determine the clarity of the political office holder who is under the

SPU CHONBURI

restriction of any action that lead to the corruption to prevent the occurrence of the conflict interest between the personal interest and the public interest and the unconformity of the statutory provision on the conflict interest as prescribed in the constitution of the Kingdom of Thailand in 2007, Section 267 and the Act supplement to the constitution or organic law on the National Counter Corruption issued in 1999, Section 100(4) and the scope of power for the criminal proceedings against the political office holder by the Office of the National Counter Corruption Commission and the general public, including the disclosure of assets of the political office holder to the public and the principal organization who shall cause the enforcement to be made to meet the criteria relating to the prevention of the conflict between the personal interest and the public interest resulted from the politician's exercise of power during his office term to be occurred since the National Counter Corruption Commission (NCCC) has been too much burdened with its public assignments. The author deems expedient that the act on the offence relating to the conflict between the personal interest and the public interest of the political office holders and the Government Officers should be promulgated for the establishment of additional office or agency who can provide the consultation to the political office holders and Government Officers on the matters relating to the act that would have caused the conflict between the personal conflict and the public conflict to be occurred and is able to use such decision as the guidelines for carrying out against the offence without being responsible for the future liability.

SPU CHONBURI

SPU CHONBURI