หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยทนายความ
คำสำคัญ	การบังคับใช้กฎหมาย / ทนายความ
ชื่อนักศึกษา	ชวินโรจน์ กฤตบุญไกรเลิศ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์อนันต์ เพียรวัฒนะกุลชัย
	รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ประทีป ทับอัตตานนท์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2563

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้ทนายความมีอำนาจว่าความและดำเนินกระบวนพิจารณาใด ๆ ในศาล แทนคู่ความได้ทุกคดี แต่มิได้มีการกำหนดว่าทนายความนั้นต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในคดีแต่ละประเภทอย่างไร ซึ่งคดีความต่าง ๆ มีบทบัญญัติวิธีพิจารณาความที่แตกต่างกัน ทนายความคนหนึ่ง ๆ นั้น ไม่สามารถที่จะมีความเชี่ยวชาญความเข้าใจในข้อกฎหมายครอบคลุมทุกประเภทคดีได้ ประกอบกับ ข้อบังคับว่าด้วยมรรยาททนายความ พ.ศ. 2529 กำหนดข้อห้ามมิให้ทนายความโฆษณาชักชวนให้ผู้มีอรรถคดีมาหา เพื่อเป็นทนายความว่าต่าง หรือแก้ต่างให้ ทำให้ทนายความไม่สามารถบอกกล่าวถึงความเชี่ยวชาญในคดีประเภทต่าง ๆ ของตนให้ประชาชนได้รับทราบ อันอาจส่งผลกระทบต่อผลของคดีที่ออกมาเพราะประชาชนไม่สามารถหาทนายความที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในคดีมาดำเนินคดีให้ นอกจากนั้น การทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษากฎหมายพระราชบัญญัติทนายความ มิได้มีการกำหนดว่าบุคคลใดสามารถเป็นที่ปรึกษาทางกฎหมายได้จึงมีการตั้งตนเป็นที่ปรึกษากฎหมายกันอย่างแพร่หลาย ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของผู้ที่ประกอบวิชาชีพทนายความ รวมถึงมาตรฐานของการเป็นที่ปรึกษากฎหมายอันอาจทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นและในส่วนของการจัดตั้งสำนักงานทนายความ ซึ่งเป็นสถานที่ในการปฏิบัติงานของทนายความอันเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการทางคดีให้กับลูกความนั้น พบว่า พระราชบัญญัติทนายความ หรือข้อบังคับของสภาทนายความ มิได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้ง ควบคุม ตรวจสอบ กำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักงานทนายความให้ชัดเจน ก่อให้เกิดปัญหาการถูกหลอกลวง ฉ้อโกง หรือการให้คำปรึกษาในทางคดีที่ไม่ถูกต้องตามหลักกฎหมาย ทำให้ประชาชนได้รับความเสียหาย

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems and Obstacles in The Enforcements of Law Concerning on Lawyers
Keywords	Law Enforcement / Lawyer
Student name	Chavinroj Kritbunkailerd
Thesis Advisors	Assistant Professor Anan Phianwattanakunchai
	Associate Professor (senior) Dr. Pratheep Tabauttanon
Educational Level	Master of Laws
Faculty	Faculty of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2020

ABSTRACT

This thesis aims to study the problems and obstacles regarding the Act of Attorney Act B.E. 2528. The Act requires that the lawyer has the power to issue and carry out any proceedings in the court on behalf of all parties. But does not specify how the lawyer must have expertise in each case. In which various cases have different provisions for consideration of procedures one lawyer is unable to have expertise and understanding of the law covering all types of cases, together with the Law on Ethics of the Law 1986, prohibiting lawyers to persuade those who have legal proceedings to come. To become a lawyer that is different or defend causing the lawyer to not be able to inform the public about his expertise in various types of cases which may affect the outcome of the case because the public is unable to find a lawyer with expertise in the case to prosecute. In addition, acting as legal counsel Law lawyer there is no stipulation that any individual can be a legal advisor and therefore has established himself as a legal advisor widely. Affects the credibility of those who practice lawyers. Including standards of legal counseling that may cause public lack of confidence And in the setting up of a lawyer office which is the place where the lawyer works, which is an important part of the process for the clients, found that the Act or regulations of the Lawyers Council There is no clear rule for establishing, controlling, inspecting, supervising the office of the lawyer, causing problems of being deceived, cheated, or giving legal advice. Causing public damages.

SPU CHONBURI