หัวข้อสารนิพนธ์	ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542: ศึกษากรณีมติของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า
คำสำคัญ	พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542/มติของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า
ชื่อนักศึกษา	จิรยุ ทองทวน
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ เดียวอิศเรศ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2550

บทคัดย่อ

ในการศึกษาปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงโครงสร้างของตลาดสินค้าและบริการในประเทศไทย หลักการพื้นฐานทางกฎหมายและทางเศรษฐศาสตร์ในการควบคุมกำกับผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาด รวมทั้งมาตรการทางกฎหมายในการควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ตลอดจนปัญหาในการบังคับใช้โดยเปรียบเทียบกับการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายของต่างประเทศได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประชาคมยุโรป ประเทศญี่ปุ่น

โดยจากการศึกษาพบว่าพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 มีข้อบกพร่องดังต่อไปนี้

1. ปัญหาความไม่ชัดเจนของหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542

ตามพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้ากำหนดให้คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าต้องกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับส่วนแบ่งตลาดและยอดขายของผู้มีอำนาจเหนือตลาดสำหรับในแต่ละภาคธุรกิจ ซึ่งปรากฏว่าแม้ว่าคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จะกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว แต่ปรากฏว่ายังมิได้ความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงยังไม่

SPU CHONBURI

สามารถใช้บังคับได้ และทำให้มาตรการในการควบคุมพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาดบังคับมิได้

2. ปัญหาด้านองค์กรบังคับใช้กฎหมาย

ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ได้พยายามหลีกเลี่ยงปกป้องมิให้มีการแทรกแซงทางการเมือง แต่ในความเป็นจริงการดำเนินงานของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเพิ่งจะเริ่มปฏิบัติงานในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ดังนั้น จึงมีปัญหาในแง่ของการคัดเลือกคณะกรรมการที่ยังขาดการคัดเลือกโดยระบบที่โปร่งใสและขาดความเป็นอิสระจากฝ่ายการเมืองซึ่งมักจะมีผลประโยชน์ทางธุรกิจอยู่ด้วย ดังจะเห็นจากการที่กำหนดให้มติของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะต้องรับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าเป็นองค์กรอิสระที่ไม่ถูกควบคุมโดยฝ่ายการเมืองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

2. ส่งเสริมให้เอกชนสามารถฟ้องคดีการแข่งขันทางการค้าต่อศาล

3. ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้อำนาจแก่คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าในการดำเนินงานตามกฎหมายได้แก่ การเตือน การให้คำแนะนำ

SPU CHONBURI

Independent Study Title	The Legal Problems Concerning The Law Enforcement Of The Trade Competition Act B.E.2542: Case Study The Resolution Of The Trade Competition Commission
Keyword	The Trade Competition Act B.E.2542/ Resolution Of The Trade Competition Commission
Student	Jirayu Thongthoun
Independent Study Advisor	Associate Professor Dr. Sumeth Daew-issares
Independent Study Co-advisor	Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2007

ABSTRACT

The purpose of study about the legal problems concerning law enforcement of the Trade Competition Act B.E.2542 was aimed to study the structure of commodity and service market in Thailand, including the fundamental principles of law and economics of control of the market power of entrepreneurs and legal measures relative to controlling the market power of entrepreneurs according to the Trade Competition Act B.E.2542, as well as foreign law in United States, Japan and European Union.

The research found that such law had some loopholes as follow :

1. The ambiguousness of its provisions.

According to such law, The Trade Competition Commission has powers to issue the regulations concerning the market segment and sale quantity of the market power of entrepreneurs at each business sectors. Yet, such regulations were not ratified by the cabinet and not proclaimed in the Government Gazette. They could not come into force. Consequently, in this event, such existing regulations remain ineffective.

SPU CHONBURI

2. The problem involving organization using the law.

According to the Trade Competition Act B.E.2542, it made efforts to tackle the Government interference. In fact, during the periode of 2-3 years, the Trade Competition Commission has just begun its performances. And there also have some problems involving the unjustified and dependent commission selection procedure, as well as the political intervention caused by business interest.

In other words, the commission resolution would be ratified by the cabinet before proclaiming in the Government Gazette.

The researcher will advise the following issues:

1. establishing the Trade Competition Commission having independent status that would be completely independent from the Executive Branch so that such commission can enforce effectively the law.

2. enable the individual to sue before the court for the monopoly competitions.

3. making an amendment to the law granting authorities to the Trade Competition Commission to proceed according to the law, such as warning, making recommendations.

SPU CHONBURI