หัวข้อสารนิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับพยานหลักฐานในคดีอาญา: ศึกษากรณีการจัดเก็บข้อมูลเอกลักษณ์บุคคล
คำสำคัญ	พยานหลักฐานในคดีอาญา / การจัดเก็บข้อมูล / เอกลักษณ์บุคคล
ชื่อนักศึกษา	จารึก โพธิ์ทอง
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัตตานนท์ ดร.พูนผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2554

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มุ่งศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับพยานหลักฐานในคดีอาญา กรณีการจัดเก็บข้อมูลเอกลักษณ์บุคคล จากสภาพปัญหาว่าปัจจุบันอาชญากรรมมีแนวโน้มทวีความรุนแรงและเพิ่มจำนวนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นภัยคุกคามต่อการดำรงชีวิตของประชาชนโดยทั่วไป และเกี่ยวเนื่องกับความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง กฎหมายเกี่ยวกับการสแสวงหาพยานหลักฐานในคดีอาญาเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลเอกลักษณ์บุคคลในปัจจุบัน ยังไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลเอกลักษณ์ของบุคคลแต่อย่างใด รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งในปัจจุบันมีเพียงพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ.2534 พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และในส่วนระเบียบตำรวจเป็นไปตามอำนาจที่กำหนดไว้ในลักษณะที่ 32 บทที่ 1 และบทที่ 3 และตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายได้ให้อำนาจพนักงานสอบสวนในการรวบรวมหลักฐาน โดยจำกัดเพียงบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ต้องหา ผู้เสียหายหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ประกอบกับเมื่อเกิดเหตุทางอาญาและสามารถเก็บข้อมูลเกี่ยวกับหลักฐานเอกลักษณ์บุคคลในสถานที่เกิดเหตุก็ไม่สามารถนำไปเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอยู่ได้ทันท่วงที ส่งผลให้การจับกุมผู้กระทำความผิดเกิดความล่าช้าและทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่ขาดประสิทธิภาพ จากการศึกษาพบว่าพยานหลักฐานทางเอกลักษณ์บุคคลเป็นพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์มากที่สุดในการพิสูจน์ว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิดหรือบริสุทธิ์ ดังนั้น แนวทางในการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงควรให้ความสำคัญกับพยานหลักฐานทางเอกลักษณ์บุคคล และการจัดเก็บรวบรวมพยานหลักฐานลักษณะดังกล่าว ประชาชนทั่วไปและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองพิสูจน์หลักฐาน กรมการปกครองในส่วนของงานทะเบียนราษฎร์

SPU CHONBURI

และหน่วยงานความมั่นคงแห่งชาติจะต้องรักษาและจัดระบบในการจัดเก็บให้มีระบบ เพื่อให้ได้พยานหลักฐานทางเอกลักษณ์บุคคลที่ถูกต้องและสมบูรณ์ พยานหลักฐานทางเอกลักษณ์บุคคลนั้นจะเป็นพยานหลักฐานที่สามารถพิสูจน์ความจริงแท้ในคดีโดยไม่ทำให้จำเลยหรือผู้เสียหายตกเป็นผู้โชคร้ายในการพิจารณาคดีเหมือนกับพยานหลักฐานด้านอื่น ๆ

SPU CHONBURI

Independent Title	Legal Problems On Evidence In Criminal Proceeding: A Case Study Of Document Storage For Trial
Keywords	Criminal Evidence / Reserve Data / Identify
Student	Jaruek Pothong
Independent Advisor	Assistant Professor Prateep Thabattanon
	Dr. Poonphol Tewit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

The study focused on the study of Legal Problems on Evidence in Criminal Proceeding in the Case of Document Storage for Trial based on the condition of the problem that, at the present, a crime has a trend to multiply increase both on the seriousness and the number which is indeed a danger threatening the leading of life of the general public and peace and order of the country. Presently, there has been no law relating to the acquisitions of the evidences in a criminal case with regard to the storage of data on the individual identity nor an organization to take direct responsibility. Currently, there have been only the Civil Registration Act, B.E.2534 (1991), Civil Registration Act, (No. 2), B.E.2551 (2008). And on the part of the Police Regulation, the powers are as prescribed under Title 32, Chapter 1 and Chapter 3 and in accordance with Criminal Procedure Code, powers are given to Police Inquiry Officers in gathering evidences with the restriction that such person must be an alleged offender, injured party or related person only coupled with the fact that when a criminal incident has occurred and even data relating to the individual identity can be gathered at the crime scene but a comparison cannot be made immediately with the specimen existing in the Office of the Royal Thai Police, thus, resulting in the arrest of the person committing the offence to be delayed and the performances of the authorities to lack the efficiency. Result of the study reveals that the individual identity evidence is indeed the most useful evidence to establish the proof as to whoever is the person committing an offence or an innocent person. Police investigations, therefore, should place the emphasis in

SPU CHONBURI

giving the importance on the evidence on the individual identity and such document storage for trial. The general public and authorities in related organization: such as; Forensic Science Division, Department of Local Administration on the part of the Civil Registrations and National Security Organization, shall maintain and manage Document Storage systematically in order that the evidence on the accurate and perfect individual identity can be achieved. Such individual identity evidence will be the evidence which can prove the genuineness in the case without making an accused or injured party becoming an unlucky person on the trial of a case suchlike the other aspects of the evidences.

SPU CHONBURI