หัวข้อสารนิพนธ์	การบังคับคดีต่อหลักประกันที่มีผลกระทบธุรกิจของนายประกันในชั้นศาล
คำสำคัญ	การบังคับคดีต่อหลักประกัน/ธุรกิจของนายประกันในชั้นศาล
ชื่อนักศึกษา	สุภาภรณ์ สุขเจริญ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม	ศาสตราจารย์ ดร.พูนผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2550

บทคัดย่อ

ปัจจุบันการประกอบธุรกิจของนายประกันในชั้นศาลเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก สืบเนื่องจากธุรกิจนี้ได้รับค่าตอบแทนเป็นจำนวนสูงมาก จากการนำทรัพย์สินของตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งเรียกว่าการนำหลักประกันมาใช้แลกเปลี่ยนกับอิสรภาพของบุคคลที่ถูกหาว่ากระทำความผิดไม่ว่าตกอยู่ในสถานะเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย ดังนั้นหากไม่มีมาตรการทางกฎหมายมาใช้บังคับต่อการผิดสัญญาประกันของนายประกันอาจส่งผลทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการบังคับคดีต่อหลักประกันของธุรกิจนายประกันเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก

แม้ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 119 วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการบังคับคดีให้ศาลชั้นต้นที่พิจารณาชี้ขาดตัดสินคดีมีอำนาจออกหมายบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินของบุคคลซึ่งต้องรับผิดตามสัญญาประกันได้เสมือนว่าเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาและให้ถือว่าหัวหน้าสำนักงานประจำศาลยุติธรรมเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในส่วนที่เกี่ยวกับหนี้ตามสัญญาประกันดังกล่าว แม้เป็นประโยชน์ในการบังคับคดีแก่ผู้ประกันฐานผิดสัญญาประกันก็ตาม แต่ปัจจุบันปัญหาเรื่องการบังคับคดีต่อหลักประกันของธุรกิจของนายประกันก็ยังมีปัญหาเกิดขึ้นเป็นอย่างมากและไม่สามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องการบังคับคดีต่อหลักประกันที่นายประกันที่นำมาเป็นหลักประกันในชั้นศาลได้ หากได้มีการแก้ไขปัญหาเรื่องการผิดสัญญาประกันของนายประกันและสำนวนคดีนายประกันคั่งค้างอยู่ในศาลรวมถึงสำนักงานบังคับคดีทั่วประเทศลดลงเป็นจำนวนมาก จากการศึกษาสามารถสรุปปัญหาที่พบได้ดังนี้

SPU CHONBURI

1. ปัญหาเรื่องการใช้หลักประกันในการขอปล่อยตัวชั่วคราวในศาล ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อนายประกันผิดสัญญาประกันไม่มีมาตรการใดมาบังคับใช้ในเรื่องนี้ มีเพียงนำบทบัญญัติ มาตรา 15 ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่พอจะใช้บังคับได้เท่านั้น จึงไม่ครอบคลุมถึง

2. ปัญหาการนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาบังคับใช้ในเรื่องการบังคับคดีต่อหลักประกันของนายประกันไม่สอดคล้องมีผลต่อมาตรการในการบังคับคดีต่อหลักประกันของนายประกัน

3. ปัญหาในทางปฏิบัติเรื่องการบังคับคดีของกรมบังคับคดี ไม่ว่าการยึดทรัพย์ การอายัดทรัพย์ การขายทอดตลาดทรัพย์ และผลข้างเคียงในฐานะเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ก่อให้เกิดปัญหาแนวปฏิบัติ กำหนด หลักเกณฑ์ และไม่เป็นไปด้วยความยุติธรรมหรือที่เกี่ยวกับด้วยความสงบเรียบร้อย

4. ปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบต่อการประกอบธุรกิจนายประกันอันเนื่องจากการนำมาตรการการบังคับคดีมาใช้บังคับกรณีผิดสัญญาประกัน ส่งผลกระทบต่อการหลบหนีประกันของผู้ต้องหาหรือจำเลยในกระบวนการพิจารณาคดีของศาล

SPU CHONBURI

Independent Study Title	Execution Against Collateral which Affects Business Operations of Guarantor in the Court
Keywords	Execution Against Collateral / Business Operations of Guarantor in the Court
Student	Supaporn Sukcharoen
Independent Study Advisor	Associate Professor Suphol Ingprasarn
Independent Study Co-advisor	Professor Dr.Poonphol Tewit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2007

ABSTRACT

Currently, a number of business operations through being guarantors in the court has been arisen as this type of business is well rewarded with a large sum of money from taking their own properties or others' properties, so called taking collateral to trade the liberties of those who are alleged to commit an offence in the status of being either a suspect or accused. Therefore, if there are no legal measures to enforce the default of agreement by the guarantor, a number of problems on the execution for the collateral against the guarantor.

Although there are amendments of Section 119, paragraph two, under the Criminal Procedure Code stipulating "For the sake of the execution, the judge of First Instance who adjudicates the case empowers to issue the writ of execution to execute with the properties of the person who is bound with the agreement just like the judgment debtors and the office head of court of justice is deemed as the judgment creditor in connection with debts as per the said Guarantee Agreement" and these amendments are useful for the guarantor to execute on the ground of defaulting the agreement, at present, there are a number of problems on the execution against the collateral of the guarantor's business and the problems on the execution against the collateral which was brought as collateral by the guarantor in the court cannot be resolved. If there is resolution of problems on the default of Collateral Agreement by the guarantor, a number

SPU CHONBURI

of case filings by a guarantor which are pending in the courts including the Legal Execution Departments throughout the country have been declined. From the study, it can be summarized as follows:

1. With regard to problems on the use of collateral to request the provisional release in the court according to the Criminal Procedure Code, when the guarantor fails to follow the Guarantee Agreement, no any measures are enforced for this matter. Only the provisions of Section 15 allow applying the provisions of the Civil Procedure Code relating thereto as far as possible. Therefore, it is not covered;

2. With regard to problems on the incompatible application of the Civil Procedure Code to enforce in the execution against the collateral of the guarantor, it affects the execution measures against the collateral of the guarantor;

3. With regard to practical problems on the execution by the Legal Execution Department; the property seize, property forfeiture, the auction and the side effect as the judgment creditor create practical problems in determining the principles and the abovementioned practices are not in conformity with the justice or they are related to public order;

4. With regard to problems on the impacts on the business operation of guarantors due to the application of the execution measure to enforce with the default of the Guarantee Agreement, they cause the escape from collateral by the suspect or accused during the trial procedure.

SPU CHONBURI