สารนิพนธ์เรื่อง	การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น
คำสำคัญ	การอุทธรณ์
นักศึกษา	ธำรงค์ เกษมราษฎร์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.กฤษณ์ วสีนนท์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยในสารนิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยถึงการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น พร้อมทั้งศึกษาวิจัยถึงการอุทธรณ์ของศาลยุติธรรมในคดีแพ่ง และการอุทธรณ์ฎีกาของศาลปกครองในประเทศเยอรมันและประเทศฝรั่งเศส เพื่อนำมาเป็นกรณีศึกษาเปรียบเทียบถึงแนวทางในการพัฒนาการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นให้มีความเหมาะสมต่อไป

สำหรับการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น พบว่า การที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 มาตรา 73 กำหนดให้คู่กรณีอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นได้โดยไม่มีข้อจำกัด ประกอบกับมาตรา 70 วรรคสอง กำหนดให้การอุทธรณ์ถือเป็นการทุเลาการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นเหตุให้คู่กรณีฝ่ายที่จะต้องบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นใช้สิทธิอุทธรณ์เพื่อประวิงการบังคับคดี ทำให้คู่กรณีฝ่ายชนะคดีไม่สามารถดำเนินการบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นได้ อีกทั้งโครงสร้างของศาลปกครองไม่มีศาลปกครองชั้นอุทธรณ์มีเพียงสองชั้นศาล คือ ศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุด เท่านั้น ทำให้ปริมาณคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดเป็นจำนวนมาก จึงเกิดปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาคดี ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ศาลปกครองต้องปรับเปลี่ยนและพัฒนาระเบียบวิธีพิจารณาคดีปกครอง โดยน่าจะให้มีการปรับโครงสร้างศาลโดยเพิ่มศาลปกครองชั้นอุทธรณ์ และจำกัดสิทธิในการอุทธรณ์ รวมทั้งสร้างเงื่อนไขต้องแต่งตั้งทนายความหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายเป็นตัวแทนในการยื่นอุทธรณ์ เพื่อช่วยกลั่นกรองและรองรับปริมาณคดีของศาลปกครองสูงสุดอีกชั้นหนึ่ง

SPU CHONBURI

ผลจากการศึกษาพบว่า การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น หากมีการจำกัดสิทธิอุทธรณ์รวมทั้งสร้างเงื่อนไขต้องแต่งตั้งทนายความหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายเป็นตัวแทนในการยื่นอุทธรณ์และเพิ่มศาลปกครองชั้นอุทธรณ์เทียบเท่ากับโครงสร้างของศาลยุติธรรมและศาลปกครองในประเทศเยอรมันกับประเทศฝรั่งเศส เพื่อให้การทำหน้าที่ของศาลปกครองมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในเชิงของโครงสร้าง หรือระเบียบวิธีพิจารณาคดีชั้นอุทธรณ์ ผู้ศึกษาจึงได้ตั้งข้อสังเกตและเสนอรายละเอียดของแนวทางการพัฒนาไว้ในสารนิพนธ์ฉบับนี้

SPU CHONBURI

THEMATIC TITLE	THE APPEAL FOR JUDGMENT OR ORDER OF THE ADMINISTRATIVE COURT OF FIRST INSTANC
KEYWORDS	APPEAL
STUDENT	THAMRONG KASEMRAD
THEMATIC ADVISOR	DR.KRIS VASINONDHA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS, PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

The thematic intends to study in the appeal for judgment or order of the Administrative Court of First Instance, including to study in the appeal of The Court of Appeal in civil cases, as well as the appeal of petition in Germany and France to be the case study comparing with the ways to develop the appeal for judgment or order of the Administrative Court of First Instance to be suitable.

In the appeal for judgment or order of the Administrative Court of First Instance, we find that act for the establishment of and procedure for administrative cases in 2542 B.E. section 73 designating that the parties can appeal for judgment or order of the Administrative Court of First Instance unlimitedly, and section 70 paragraph 2 designating that the appeal is a stay of execution following the judgment, or the order of the Administrative Court of First Instance causes the parties who have to follow the judgment, or the order of the Administrative Court of First Instance use the appeal right to delay the execution. It makes the prevailing parties not be able to achieve the execution of judgment, or the order of the Administrative Court of First Instance; moreover, the structure of Administrative Court has only the Supreme Administration Court and the Administrative Court of First Instance. That increases a number of the trials of the Supreme Administration Court; thereby, the problems of delay in trials occur. This is the essential reason that Administrative Court must adapt and develop the rules of case consideration. They should improve court structure by adding The Administrative Court of Appeal, as well as limiting the appeal right that a condition is made that lawyers or law specialists are appointed to be

SPU CHONBURI

representative to lodge an appeal to help to sift carefully and receive the amount of Administrative Court cases.

In the result from study, we find that in the appeal for judgment or order of The Administrative Court of First Instance, provided that the appeal right is limited including that a condition is made that lawyers or law specialists are appointed to be representative to lodge an appeal, as well as The Administrative Court of Appeal is equalized to the structure of Court of Justice ,as well as The Administrative Court in Germany and France, The Administrative Court in Thai will carry out duties more perfectly both of court structure and the rule of appellate case consideration. The researcher has considered and presented the details of the way to improve court structure in the thematic.

SPU CHONBURI