หัวข้อสารนิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายในการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ศึกษาเฉพาะกรณีการควบคุมสถานที่
คำสำคัญ	การควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ชื่อนักศึกษา	ดาบตำรวจ ยุทธพล บุญเกิด
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัตตานนท์
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2552

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงปัญหาทางกฎหมายในการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 โดยเฉพาะในส่วนของการควบคุมสถานที่การจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การควบคุมสถานที่การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การโฆษณาประชาสัมพันธ์ มาตรการ และนโยบาย ต่างๆ ที่รัฐมีวัตถุประสงค์ในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บทกำหนดโทษ ที่มีทั้งโทษจำคุก และโทษปรับ ซึ่งถือเป็นมาตรการทางกฎหมายในลงโทษที่ค่อนข้างรุนแรงต่อผู้ที่ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายกลับมีผลที่ตรงข้ามกันโดยสิ้นเชิง ยังไม่มีความสอดคล้องกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบันเท่าที่ควร

ผลจากการศึกษาพบว่า ปัญหาของการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามที่รัฐบาลได้วางนโยบายในการแก้ไขปัญหา ยังไม่มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลที่ชัดเจน การบังคับใช้กฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ไม่สามารถที่จะควบคุมปัญหาให้ตรงตามวัตถุประสงค์และตามเจตนารมณ์ที่กฎหมายบัญญัติไว้ได้ ด้วยเหตุจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องด้วยกันหลายประการ ทั้งจากตัวบทกฎหมายที่ออกมาบังคับใช้ สภาพแวดล้อมของสังคมในแต่ละภูมิภาค วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคมท้องถิ่นชนบทและสังคมเมืองที่มีความแตกต่างกัน ประเพณีวัฒนธรรม ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ในการบังคับใช้กฎหมายให้มีความเสมอภาค ยุติธรรม และทัดเทียมกันในสังคม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย รวมถึงนโยบายของรัฐยังมีประเด็นปัญหาตามนโยบายเปิดประเทศเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แนว

SPU CHONBURI

มาตรการต่างๆ ที่รัฐออกมาควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยังไม่มีผลการปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง การมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยกันหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ.2493 พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522 พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.2535 พระราช-บัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ.2546 เป็นต้น แต่กฎหมายเหล่านี้ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่ลดการบริโภคและรักษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์แต่อย่างใด การบังคับใช้กฎหมายยังมีผลประโยชน์แอบแฝงของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในธุรกิจเกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามสถานบันเทิง ผับ บาร์ต่างๆ ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ผู้บริโภค รวมถึงผู้ประกอบในสถานบริการต่างๆ ที่เกี่ยวกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงไม่มีความเกรงกลัวต่อตัวบทกฎหมายที่จะลงโทษต่อผู้ที่ฝ่าฝืนแต่อย่างใด

จากผลของการศึกษานี้ควรมีการรณรงค์ให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจโทษและพิษภัยของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และเร่งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบถึงการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 รวมถึงบทกำหนดโทษ ที่กำหนดไว้ทั้งโทษจำคุก และโทษปรับ และควรมีการลงโทษอย่างจริงจังต่อผู้ที่ฝ่าฝืนตามบทบัญญัติดังกล่าว

SPU CHONBURI

Independent Title	Law Enforcement Problems On The Alcoholic Drinks Control Act. B.E.2551 Case Control Study Locations
Keyword	The Alcoholic Drinks Control
Student	Pol.Sen.Sgt.Maj.Yuttapol Boonkerd
Independent Study Advisor	Assistant Professor Prateep Tabattanon
Independent Study Co-advisor	Associate Professor Supon Ingprasan
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2009

ABSTRACT

This study has the objective to study the law enforcement problems on the Alcoholic Drinks Control Act B.E. 2551, especially the problems in accordance with the measure limiting the place of selling alcohol and the problems on limiting the place of consuming alcohol in various places as prohibited by the law, e.g. at the temples or religious places, government places, schools, petrol stations, public parks, and dormitories in accordance with the law on dormitories or other places that the minister has announced. Also at some places that are at risk of committing an illegal act, including the problems from public relations, measures and policies that the government has the objective in controlling the problems arising from alcoholic drinks. The punishment provisions against the violators of the Alcoholic Drinks Control Act B.E. 2551 and other relevant laws prescribe imprisonment and fine, in law is rather harsh, but in practice and applicability the results are entirely opposite, also are not consistent with the contemporaneous Thai society as it should be.

The results of the study found the problems on controlling alcoholic drinks in accordance with the policy and measure of solving the problems found no efficiency and clear results as it should be. The enforcement of the Alcoholic Drink Control Act B.E. 2551 could not control the problems to comply with its objective and intention because of several factors. They came from the legal provisions, the environment of the Thai society in each region, the way of life of the local and urban societies that were different, culture and tradition were the indicators in applying the law for equality, justice and equalitarian features in the society.

SPU CHONBURI

The performance of the responsible officials still lacked knowledge and understanding in accordance with the objective of the law, including the policy of the state still had problematic issues as referred to the policy of opening the country as a tourism destination for foreign tourists, it is very important in the control of alcoholic drinks. The various measures issued by the state to control the alcoholic drinks still had no serious and continuous effect. Moreover, while there were several responsible agencies and places in the larger groups of people. There are several laws involved, e.g. Liquor Act B.E. 2493, Land Traffic Act B.E. 2522, Land Transport Act B.E. 2535, Child Protection Act B.E. 2546 and Entertainment Places Act B.E. 2546, etc; but they do not intend to reduce the consumption or produce remedy the affected persons from the alcoholic abuse whatsoever. The applicability of the law still had latent interest of the involved officials in the alcoholic drink business, especially the entertainment places, pubs and bars. Therefore, regardless of being a producer, seller or consumer, including the operators of the various entertainment places involved with the alcoholic drinks were not afraid of the punishment laws on the violators whatsoever.

As a result, the study suggests a campaign to provide knowledge and understanding on punishment and toxicity of drinking alcohol and accelerate public relations to be aware of the enforcement of the Alcoholic Drinks Control Act B.E. 2551, including the punishment that prescribes imprisonment and fine and should be applied seriously against the violators of the Act.

SPU CHONBURI