สารนิพนธ์เรื่อง	บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม
คำสำคัญ	คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม
นักศึกษา	วลัญช์ชยา ขวัญสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.กฤษณ์ วสีนนท์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ในการเป็นหลักประกันความเป็นธรรมให้แก่ข้าราชการเพื่อให้ทราบถึงโครงสร้าง การจัดองค์กร ตลอดจนกระบวนวิธีพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ของ ก.พ.ค. โดยวิธีการวิจัยจากเอกสาร และรวบรวมจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น หนังสือ บทความ และคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล โดยนำมาวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

จากการศึกษาพบว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง โดยใช้ชื่อว่า คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม หรือเรียกโดยย่อว่า ก.พ.ค. ถือเป็นการปฏิรูประบบวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์ในส่วนของข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้ ก.พ.ค. มีอำนาจหน้าที่หลักในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ของข้าราชการ โดยมีการจัดโครงสร้างและมีระเบียบวิธีพิจารณาที่สามารถให้หลักประกันความเป็นธรรมได้เทียบเท่ากับวิธีพิจารณาคดีของศาลและมีลักษณะเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทอีกด้วย จากข้อความคิดและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และวิธีพิจารณาของ ก.พ.ค. ยังมีข้อบกพร่องบางประการ ในส่วนที่เกี่ยวกับที่มาของคณะกรรมการคัดเลือก ก.พ.ค. ตามมาตรา 26 การกำหนดคุณสมบัติของ ก.พ.ค. ตามมาตรา 25 และส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ ก.พ.ค. ตามมาตรา 115 หากได้มีการปรับปรุง เพื่อให้การทำหน้าที่ของ ก.พ.ค. มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอเสนอรายละเอียดในด้านต่าง ๆ ไว้ในสาระนิพนธ์ฉบับนี้

สำหรับในส่วนของบทบัญญัติของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 แล้ว มีเจตนารมณ์เพื่อให้ ก.พ.ค. เป็นคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทที่มีความเชี่ยวชาญด้านการพิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับวินัยข้าราชการ จึงควรมีการแก้ไขปรับปรุงในส่วนของมาตรา 26 ที่เกี่ยวกับที่มาของคณะกรรมการคัดเลือก ก.พ.ค. โดยการเพิ่มในสัดส่วนของกรรมการคัดเลือก

SPU CHONBURI

ก.พ.ค. ที่มาจากองค์กรอื่นๆ ในส่วนของมาตรา 25 ที่เกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของ ก.พ.ค. ที่เปิดกว้างไว้ค่อนข้างมากและมิได้กำหนดเฉพาะเจาะจงลงไป โดยการกำหนดอายุของ ก.พ.ค. ขั้นสูงไว้ให้ชัดเจนและที่เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานควรเน้นในด้านที่เกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมายปกครองกับการบริหารงานบุคคลภาครัฐ และในส่วนของมาตรา 115 ควรมีการแก้ไข กฎ ระเบียบ เกี่ยวกับวิธีพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. โดยกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่ากรณีใดสมควรที่ต้องมีการตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์หรือกรณีใดที่ ก.พ.ค. จะต้องทำการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เอง ทั้งนี้ เพื่อให้การทำหน้าที่ของ ก.พ.ค. เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 โดยสามารถสร้างหลักประกันในการให้ความเป็นธรรมภายใต้หลักนิติรัฐได้อย่างแท้จริง

SPU CHONBURI

THEMATIC TITLE	ROLES AND FUNCTIONS OF MERIT SYSTEM PROTECTION COMMISSION
KEYWORDS	MERIT SYSTEM PROTECTION COMMISSION
STUDENT	VARUNCHAYA KHWANSUWAN
THEMATIC ADVISOR	DR.KRIS VASINONDHA
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW, PUBLIC LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW SRIPATUM UNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

The purpose of this thematic is to study in roles and functions of Merit System Protection Commission (MSPC) that guarantees fairness to government officers. The study aims to know structure, organization, including to procedure to consider appeals and complaints of MSPC by researching from documents and gathering involved paper, namely books, articles, as well as judgments of court. Then these data are qualitatively analyzed.

From research, it is found that Civil Service Act B.E.2551 has designated to have a commission called Merit System Protection Commission or MSPC. This reforms regulation system, appeal, and making complaint in Common Civil Servant. The mentioned act has designated main functions of MSPC which is to consider appeals and complaints of government officers. MSPC has been structured and has procedure that can guarantee fairness. This procedure is equivalent to the court procedure, and its nature is also a commission of disposal of the matter in dispute. From methods and rules about structure, functions and procedure of MSPC, there are some defects about the origin of a MSPC Selection Committee following to section 26, specification of MSPC's qualification following to section 25 as well as functions of MSPC following to section 115. Improvement of these defects makes MSPC function more perfectly. Let researcher show more information in this thematic.

In a provision of Civil Service Act B.E.2551, it aims MSPC to be a commission of dispute consideration that is proficient in considering dispute about official discipline.

SPU CHONBURI

Therefore, it should be improved the section 26 which is about the origin of a MSPC Selection Committee by increasing a proportion of section 25 which is about specification of MSPC's qualification that is quite much open and not particular. It can be done by specifying the age of higher level MSPC clearly. In a work experience, it should also focus on knowledge and proficiency in administrative law as well as governmental personnel management. Besides, the section 115 should be amended about rules of MSPC's procedure in consideration appeals by particularizing which cases require a Committee of appeals consideration, or which cases MSPC should take appeals consideration by themselves. All of these will make MSPC's functions follow to the aim of Civil Service Act B.E.2551 which can indeed guarantee fairness under rule of law

SPU CHONBURI