หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย
คำสำคัญ	ความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา / การป้องกันและปราบปรามการทรมาน / การกระทำให้บุคคลสูญหาย
ชื่อนักศึกษา	อรสา คงคา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เพียรวัฒนะกุลชัย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2568

บทคัดย่อ

บทความนี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาตามพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 9 และมาตรา 13 โดยใช้วิธีวิทยาการวิจัยเอกสารศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อมูลจากหนังสือ บทความ งานวิจัยและบทบัญญัติทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และศึกษาเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายต่างประเทศ และหลักกฎหมายไทย แล้วนำมาวิเคราะห์ สรุปผลและเสนอแนะแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 9 และมาตรา 13 บัญญัติไม่สอดคล้องกับหลักอำนาจอธิปไตยของรัฐ และหลักความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา เพราะเหตุยกเว้นการส่งผู้ร้ายข้ามแดนมิใช่แต่เหตุความผิดทางการเมืองเท่านั้น แต่ยังมีหลักเกณฑ์อีกหลายประการที่ไม่สามารถส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ถ้าความผิดนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายทหารหรือราชการทหาร กฎหมายการพิมพ์ หรือกฎหมายศาสนา นอกจากนั้น ยังมีฐานะพิเศษของผู้ร้ายข้ามแดนกรณีความผิดที่มีโทษประหารชีวิตในรัฐผู้ร้องขอ เอกสิทธิ์ทางการทูต หรือสถานะผู้ลี้ภัย และการขับไล่ ส่งกลับ หรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนไปยังอีกรัฐหนึ่งถือว่าเป็นดุลพินิจของรัฐ โดยพิจารณาจากข้อหาความผิด มีความร่วมมือในทางอาญาร่วมกัน และผลประโยชน์ของประเทศ

จากการศึกษาขอเสนอแนะว่า เห็นควรให้เพิ่มเติมคำนิยามความผิดทางการเมืองไว้ในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญ

SPU CHONBURI

หาย พ.ศ. 2565 และแก้ไขปรับปรุงมาตรา 9 และมาตรา 13 ให้สอดคล้องกับหลักอำนาจอธิปไตยของรัฐ หลักความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา และผลประโยชน์ของประเทศ

SPU CHONBURI

Thesis title	Legal Problems and Obstacles in Mutual Assistance in Criminal Matters Related to the Prevention and Suppression of Torture and Enforced Disappearance
Keywords	Mutual Assistance in Criminal Matters / Prevention and Suppression of Torture / Enforced Disappearance
Student's name	Orasa Kongka
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Anunt Pianwattanakulchai
Education Level	Master of Law
Faculty	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2024

ABSTRACT

This Article aims to examine the legal issues and obstacles concerning international cooperation in criminal matters under Sections 9 and 13 of the Prevention and Suppression of Torture and Enforced Disappearance Act B.E. 2565 (2022). The study employs a documentary research method, gathering and analyzing data from books, articles, research papers, and relevant legal provisions. It also includes a comparative analysis with international law, foreign laws, and Thai legal principles to identify problems, summarize findings, and propose solutions and measures to address the identified issues.

The study found that Sections 9 and 13 of the Prevention and Suppression of Torture and Enforced Disappearance Act B.E. 2565 are inconsistent with the principle of state sovereignty and international cooperation in criminal matters. This is because the exceptions to extradition are not limited to political offenses but also include several other grounds, such as offenses under military law, military service law, printing law, or religious law. Furthermore, there are specific considerations for extradition cases involving the death penalty in the requesting state, diplomatic immunity, or refugee status. Decisions regarding deportation, repatriation, or extradition to another state remain at the discretion of the requested state, based on the nature of the offense, mutual criminal cooperation, and national interests.

The study recommends adding a definition of "political offenses" to Section 3 of the Prevention and Suppression of Torture and Enforced Disappearance Act B.E. 2565. Additionally,

SPU CHONBURI

Sections 9 and 13 should be amended to align with the principles of state sovereignty, international cooperation in criminal matters, and national interests.

SPU CHONBURI

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ลงได้ด้วยความกรุณาและเมตตาเป็นอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เพียรวัฒนะกุลชัย ซึ่งกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ผู้ศึกษา ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำข้อคิดเห็น ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่มาโดยตลอดจนกระทั่งวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสมบูรณ์ และผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ประกอบด้วย ดร. บวรวิทย์ เปรื่องวงศ์ ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ โชคเหมาะ และรองศาสตราจารย์ ดร. สุระ-ทิน ชัยทองคำ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและให้คำชี้แนะในข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทุกท่านที่มีความอนุเคราะห์ต่อผู้ศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณทนายพัชรี อินทะวิเศษ รวมถึงเพื่อนและพี่น้องทนายความสำนักงานกฎหมายสาธิต ปิตุเตชะ ทนายความ และสำนักกฎหมายรังสรรค์และเพื่อน ที่คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและให้กำลังใจทุกอย่างด้วยดีเสมอมา

อรสา คงคา

SPU CHONBURI