หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการลงทัณฑ์ทางวินัยทหาร
คำสำคัญ	วินัยทหาร/ การสอบสวนทางวินัยทหาร/ คดีวินัยในศาลทหาร
ชื่อนักศึกษา	พันตรี รพีพงศ์ กฤดิสวนสมบัติ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุระทิน ชัยทองคำ
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2567

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องกับการลงทัณฑ์ทางวินัยทหาร ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช 2476 และศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับวินัยทหารของต่างประเทศเปรียบเทียบกับประเทศไทย รวมไปถึงวิเคราะห์ปัญหามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการลงทัณฑ์ทางวินัยทหารของประเทศไทย ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการลงทัณฑ์ทางวินัยทหาร ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช 2476

จากการศึกษาพบว่า กฎหมายที่เกี่ยวกับการลงทัณฑ์ทางวินัยทหาร คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช 2476 ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลานานโดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไขนอกไปจากการแก้ไขตำแหน่งเพิ่มเติม ซึ่งทำให้เกิดปัญหา 4 ประการ คือ 1) ปัญหากรณีไม่มีการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะและกำหนดขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจน 2) ปัญหากรณีไม่มีมาตรการทางกฎหมายกำหนดถึงสิทธิ หน้าที่ และไม่มีการรับรองสิทธิของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินการทางวินัยทหาร 3) ปัญหากรณีไม่สามารถนำกระบวนการดำเนินการทางวินัยขึ้นสู่การพิจารณาของศาลทหารได้ และ 4) ปัญหากรณีไม่มีมาตรการทางกฎหมายในการโต้แย้งหรืออุทธรณ์คำสั่งลงทัณฑ์ของผู้บังคับบัญชา ทำให้ดุลพินิจในการลงทัณฑ์ไม่อาจถูกตรวจสอบได้ตามกฎหมาย ซึ่งปัญหาดังกล่าวล้วนส่งผลต่อความยุติธรรมในกระบวนการดำเนินการทางวินัยทหารนั่นเอง

ดังนั้น ผู้เขียนเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวด้วยวินัยทหาร คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช 2476 และพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. 2498 โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของการนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อกำหนดขอบเขตและทำให้เกิดความชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาและสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา รวมถึงกรอบระยะเวลาในกระบวนการดำเนินการทางวินัย มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทางกฎหมาย

SPU CHONBURI

ให้สามารถดำเนินการทางวินัยโดยใช้กระบวนการทางศาลทหารได้ และมีการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิทธิในการโต้แย้งคำสั่งลงทัณฑ์หรืออุทธรณ์การดำเนินคดีทางวินัยได้ ทั้งนี้ควรนำแนวคิดและมาตรการทางกฎหมายของต่างประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มาปรับใช้กับมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินการทางวินัยทหารของประเทศไทย เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินการทางวินัยทหารได้นั่นเอง

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems Concerning Military Disciplinary Punishment
Keywords	Military Discipline/ Military Disciplinary Inquiry/ Judicial disciplinary proceedings
Student	Major Rapeepong Krittsuansombat
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr.Suratin Chatthongkum
Level of Study	Master of Laws
Faculty	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2024

ABSTRACT

This thesis aims to study concepts, theories, and principles related to military disciplinary punishment under the Military Discipline Act Buddhist Era 2476 (1933) and to compare legal measures related to military discipline between Thailand and foreign countries. Additionally, it analyzes the problems associated with the legal measures of military disciplinary punishment in Thailand and proposes recommendations for amending such laws under the Military Discipline Act Buddhist Era 2476 (1933).

The study reveals that the law governing military disciplinary punishment is the Military Discipline Act Buddhist Era 2476 (1933), which has been in force for a long time without substantial amendments, except for adding some military positions in the Act. This has led to four main problems: 1) the lack of definitions of some specific terms used in the Act and there is no clear boundaries of the law's application; 2) the absence of legal measures defining the rights and duties of individuals involved in the military disciplinary process and absence of legal measures preserving their rights; 3) the inability to bring disciplinary proceedings to military court; and 4) the lack of legal measures to contest or appeal disciplinary orders issued by superiors to military court, making it difficult to review the discretion exercised in disciplinary decisions. These issues affect the fairness in military disciplinary process.

Therefore, the author recommends amending the Military Discipline Act Buddhist Era 2476 (1933) and the Military Court Act B.E. 2498 (1955) by including definitions for specific terms to clarify the scope and application of the law, adding the duties of commanders and the rights of

SPU CHONBURI

the accused, and establishing timeframes for the disciplinary process. Furthermore, legal measures should be updated to allow disciplinary cases to be determined by military court and to allow individuals to contest or appeal disciplinary orders. It also suggests Thailand to adopt legal concepts and measures from foreign countries, such as, those of the United States and those of the Federal Republic of Germany to solve the problems in the military disciplinary process in Thailand.

SPU CHONBURI