หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวน ด้านการทำสำนวนการสอบสวน ของพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรสอบสวน สังกัดตำรวจภูธรภาค 2
คำสำคัญ	สัมฤทธิผล / พนักงานสอบสวน
ชื่อนักศึกษา	ร้อยตำรวจเอก จารุวัฒน์ บุษบา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รศ.ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด
ระดับการศึกษา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารองค์การ
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2542

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรสอบสวน สังกัดตำรวจภูธรภาค 2 เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวน ของพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรสอบสวน สังกัดตำรวจภูธรภาค 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการสอบสวน และเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในหน่วยงาน และปัจจัยภายนอกหน่วยงานกับสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรสอบสวน สังกัดตำรวจภูธรภาค 2 ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานสอบสวนระดับรองสารวัตรสอบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 2 จำนวน 124 คน แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences–SPSS for Windows) โดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

พนักงานสอบสวนมีสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวนในด้านการทำสำนวนการสอบสวนเสร็จตามกำหนดเวลา ด้านการรวบรวมพยานหลักฐาน และด้านการไม่มีสำนวนในคดีความรับผิดชอบล่าช้า หรือคั่งค้างอยู่ในระดับปานกลาง

SPU CHONBURI

พนักงานสอบสวนที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์ด้านการสอบสวนต่างกัน มีสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวนแตกต่างกัน ปัจจัยภายในหน่วยงาน ได้แก่ ด้านกำลังพล ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการสอบสวน และด้านการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวน และปัจจัยภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ ความร่วมมือจากประชาชน และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยภายในหน่วยงาน ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนไม่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานสอบสวนด้านการทำสำนวนการสอบสวนแต่อย่างใด

SPU CHONBURI

Thesis Title	Factors Affecting the Task Achievement of the Intensive Investigation of Sub-inspector Investigator of the Provincial Police Region 2
Key word	Achievement / Investigator
Student	Pol.Capt. Jaruwat Butsabar
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Kunawudh Konchalard
Level of Study	Master of Arts (Organization Management)
Faculty	Graduate School, Sripratum University Chonburi Campus
Year	1999

Abstract

The objectives of this research were to determine the task achievement of the intensive investigation of sub–inspector investigator of the provincial police region 2, to make a comparative study of achievement of the intensive investigation of sub–inspector investigator in different educational levels and lengths of investigating experiences and to find relationship between internal and external factors and achievement of the intensive investigation of sub–inspector investigator of the provincial police region 2. The subjects were 124 sub–inspector investigators of the provincial police region 2. The data were collected through questionnaires. SPSS for Windows software was used for analyzing the data. Statistical devices for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, t-test and Pearson product moment correlation coefficient. The results of research were as follow :

The investigator's task have achievement of the intensive investigation on the efficiency of accomplishment the investigation process in time, collecting the evidence, and the unaccomplishment report were rated at a moderate level.

SPU CHONBURI

The investigators with different educational levels, lengths of investigating experiences performed differently task achievement of the intensive investigation. Internal factors of human resources, budgeting, tools and instruments, and controlling the task performance were related to the task achievement. External factors of public cooperation, combination among the agencies were related to the task achievement with statistical significant differences ($p < 0.05$). In the part of internal factors of law and rules about the investigation were not related to the task achievement.

SPU CHONBURI