หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดทางอาญาของผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะและการกำหนดบทลงโทษของผู้ขับขี่รถสาธารณะที่กระทำความผิดซ้ำตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522
คำสำคัญ	รถบริการสาธารณะ/ ผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะ
ชื่อนักศึกษา	ชลิตา รักนาย
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. สุระทิน ชัยทองคำ รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ประทีป ทับอัตตานนท์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2564

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมา แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาทางกฎหมายในการบังคับใช้พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ศึกษากรณีการกำหนดบทลงโทษความผิดและการกระทำความผิดซ้ำของผู้ขับขี่รถสาธารณะและการรับผิดทางอาญาของผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวทั้งในที่ปัจจุบันมีประชาชนใช้รถสาธารณะมากขึ้นเพื่อสะดวกต่อการเดินทาง แต่ได้พบว่ามีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากรถสาธารณะเป็นจำนวนที่เพิ่มขึ้นสาเหตุมาจากการที่ผู้ขับขี่รถสาธารณะได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายจราจรทางบกเนื่องจากบทลงโทษไม่หนักพอที่จะทำให้เกิดความหลาบจำอันเป็นการที่จะระงับการกระทำความผิดซ้ำตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 เมื่อผู้ขับขี่รถสาธารณะได้กระทำความผิดซ้ำขึ้นแต่ปรากฏว่ามิได้มีการบัญญัติบทลงโทษของผู้ขับขี่รถสาธารณะซึ่งได้กระทำความผิดซ้ำ อีกทั้งการรับผิดทางอาญาของผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะในฐานะที่เป็นควบคุมดูแลหรือใช้มาตรการเพื่อควบคุมผู้ขับขี่รถสาธารณะเพื่อไม่ให้เกิดกระทำความผิดซ้ำอีกก็มิได้มีการบัญญัติบทลงโทษ

จากการศึกษากฎหมายต่างประเทศของสาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐมาเลเซียและสาธารณรัฐสิงคโปร์ ที่มีการกำหนดบทลงโทษเกี่ยวกับกรณีที่ผู้ขับขี่รถสาธารณะได้กระทำความผิดโดยฝ่าฝืนกฎหมายจราจรทางบก เช่น ในเรื่องของบทลงโทษที่ผู้ขับขี่รถสาธารณะได้รับโทษปรับที่สูงกว่าหรือในเรื่องของการเพิ่มคะแนนหรือการตัดคะแนนจะได้รับโทษที่หนักกว่าเมื่อผู้ขับขี่

SPU CHONBURI

รถสาธารณะได้กระทำความผิด ในกรณีที่มีการกระทำความผิดซ้ำเกิดขึ้นสหพันธรัฐมาเลเซีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ได้มีการบัญญัติถึงบทลงโทษเกี่ยวกับการกระทำความผิดซ้ำไว้เป็นการเฉพาะ และในกรณีการลงโทษสำหรับผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะ สาธารณรัฐเกาหลี สหพันธรัฐมาเลเซีย สาธารณรัฐสิงคโปร์ ได้มีการบัญญัติบทลงโทษไว้เป็นการเฉพาะกรณีที่ผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะต้องรับผิดในกรณีที่ผู้ขับขี่รถสาธารณะได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายจราจรทางบก

ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการลดการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 และลดอุบัติเหตุบนท้องถนนของรถสาธารณะ ควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของบทกำหนดโทษโดยให้ผู้ขับขี่รถสาธารณะรับบทลงโทษที่หนักกว่าผู้ซึ่งขับรถยนต์ส่วนบุคคล และให้มีการบัญญัติบทลงโทษการกระทำความผิดซ้ำของผู้ขับขี่รถสาธารณะในพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 เพื่อไม่ให้ผู้ขับขี่รถสาธารณะกระทำความผิดซ้ำอีกและให้เกิดความเข็ดหลาบ มีการบัญญัติบทลงโทษของผู้ให้เช่าหรือผู้ให้ใช้รถสาธารณะซึ่งมิได้ดำเนินการกวดขัน ตักเตือน หรือควบคุมดูแลการกระทำการใดเพื่อเป็นการระงับผู้ขับขี่รถสาธารณะจะต้องรับบทลงโทษในฐานะที่มิได้ควบคุมดูแลหรือใช้มาตรการอย่างเข้มงวดกับผู้ขับขี่รถสาธารณะจนเกิดการกระทำความผิดซ้ำขึ้น ในการที่จะให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องกับสังคมในปัจจุบันและให้มีความเป็นสากล

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems Concerning the Criminal Liability of the Lessor or Lender of a Public Vehicle and Imposing Penalties for Repeat Offenses of Public Service Driver in According to the Road Traffic Act B.E. 2522
Keywords	Public Transport Service / Lender of a Public Vehicle
Student's Name	Chalita Ruknai
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Surathin Chaithongkam Associated Professor (Special) Dr. Prateep Tapattanond
Level of study	Master of law
Faculty	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2021

ABSTRACT

The purpose of the thesis is to study the background, concepts and theory of legal problems in enforcing the Road Traffic Act, B.E. 2522, and study the case to concerning the criminal liability of the lessor or lender of a public vehicle and imposing penalties for repeat offenses of public vehicle driver in according. The current traffic law in Thailand isn't clear on such cases, despite the fact that more people use public transport to facilitate travelling, yet the public transport accident rate has increased, which is caused by public vehicle drivers violating the traffic law merely because the penalties are not strict enough, which is to suspend repeat offences under the Road Traffic Act B.E. 2522. Unfortunately, no penalty has been imposed for when a public vehicle driver commits a repeat offense, nor a penalty for repeated offenses and criminal liability of the lessor or lender of a public vehicle.

From the gathered information and facts by studying foreign law of the Republic of Korea, Federation of Malaysia and the Republic of Singapore, whereas have imposed penalties on cases for public vehicles driver offenders, whom have committed offenses in violation of the road traffic law e.g. in terms of penalties where drivers of public transport receive a higher fine, or in matters

SPU CHONBURI

of a score increase or deduction, a heavier penalty is imposed when a public vehicle driver commits an offense. In the event of a repeat offence, the Federation of Malaysia and the Republic of Singapore have specific penalties for recidivism and as for the case of penalties for the lessor or lender of a public vehicle, the Republic of Korea, the Federation of Malaysia, and the Republic of Singapore have imposed penalties that have been provided specifically in the event that the lessor or lender of a public vehicle is liable in the event that the public vehicle driver has committed a violation of the road traffic law.

Suggestions for reducing violations of the Road Traffic Act B.E. 2522 and decreasing road accidents caused by public transport, the penalties should be amended to enforce stricter penalties to public transport drivers than to private car drivers, and enforce penalties for repeat offenses for public vehicle drivers in the Road Traffic Act B.E. 2522, in order to prevent them from committing the same offenses again; enforcing penalties for the lessor or lender of a public vehicle as a warning or to supervise any action to suspend public vehicle drivers, whom are subject to penalties for failing to supervise or take strict measures against public vehicle drivers until repeat offences occur. In order to amend the Road Traffic Act B.E. 2522, and in order to make the law consistent with the current society universally.

SPU CHONBURI