หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับบทกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558
คำสำคัญ	บทกำหนดโทษ / เครื่องสำอาง
ชื่อนักศึกษา	ร้อยตำรวจโทหญิงอภิชญา อันปัญญา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เพียรวัฒนะกุลชัย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2567

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดให้ความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีสามารถเปรียบเทียบปรับได้ ปัญหาการไม่แจ้งเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ต่อเครื่องสำอางที่เป็นอันตราย และปัญหาการกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกคืนเครื่องสำอางที่ไม่ปลอดภัยหรือเครื่องสำอางปลอมตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558

จากการศึกษาพบว่า การที่พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 มาตรา 90 กำหนดให้ความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีสามารถเปรียบเทียบปรับได้นั้นก่อให้เกิดปัญหาผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อโทษที่กฎหมายกำหนด เพราะความผิดเหล่านี้สามารถเปรียบเทียบปรับได้ ดังกรณีความผิดฐานผลิตเพื่อขาย นำเข้าเพื่อขาย รับจ้างผลิตหรือขายเครื่องสำอางไม่ปลอดภัยในการใช้หรือเครื่องสำอางปลอมตาม มาตรา 72 และมาตรา 75 ซึ่งกำหนดอัตราโทษจำคุกไว้ไม่เกินหนึ่งปีย่อมสามารถเปรียบเทียบปรับได้ นอกจากนั้นปัญหาการไม่แจ้งเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ต่อเครื่องสำอางที่เป็นอันตราย และการกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกคืนเครื่องสำอางที่ไม่ปลอดภัยหรือเครื่องสำอางปลอมพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 ไม่ได้บัญญัติฐานความผิดไว้ จึงต้องอาศัยบทบัญญัติในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 56/3 กำหนดไว้ว่าต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับซึ่งเป็นความผิดที่สามารถเปรียบเทียบปรับได้ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 62 และตามมาตรา 29/7 กำหนดให้ในกรณีผู้ประกอบธุรกิจพบหรือได้รับแจ้งตามมาตรา 29/6 วรรคสอง มีหน้าที่ปัดป้องอันตรายหรือทำให้อันตรายของสินค้าหมดสิ้นไป ได้แก่ การแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงสินค้า หรือเปลี่ยนสินค้า เรียกคืนสินค้าและชดใช้ราคาสินค้า เก็บสินค้าออกจากตลาด กรณีดังกล่าวจึงพบว่าไม่สอดคล้องกับความมุ่งหมายที่

SPU CHONBURI

กำหนดเพื่อคุ้มครองและป้องกันอันตรายต่อสุขภาพร่างกาย ซึ่งจะนำไปรวมไว้กับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 เช่นเดียวกับสินค้าอื่น ๆ ไม่ได้

จากการศึกษาขอเสนอแนะว่า ควรกำหนดบทลงโทษตามพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 มาตรา 90 ไม่ให้รวมถึงความผิดที่มีโทษจำคุกหรือโทษจำคุกและปรับด้วย เพื่อไม่ให้เปรียบเทียบปรับได้ และกำหนดนิยามความหมายของคำว่า “เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรง” และ “เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ไม่ร้ายแรง” และกำหนดระยะเวลากรณีผู้ประกอบการแจ้งเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ล่าช้า และกำหนดหลักเกณฑ์การเรียกคืนเครื่องสำอางที่ไม่ปลอดภัยหรือเครื่องสำอางปลอม โดยแบ่งประเภทตามระดับความเสี่ยงของสุขภาพ และกำหนดระยะเวลาการแจ้งการเรียกคืนและระยะเวลาในการดำเนินการเรียกคืน และเพิ่มเติมบทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับโทษทางแพ่งและค่าเสียหายเชิงลงโทษมาใช้เพื่อเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ใช้หรือผู้บริโภคเครื่องสำอางไว้เป็นการเฉพาะก็จะทำให้พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. 2558 มีประสิทธิภาพมากขึ้น

SPU CHONBURI

Thesis topic:	A development of law corcerning penalties under the cosmetics act b.e.2558 (2015)
Keywords:	Penalty/Cosmetics
Student's name:	Police Lieutenant Apichaya Unpanya
Advisor:	Associate Professor Dr. Anan Pianwattanakulchai
Education Level:	Master of Law
Faculty:	Faculty of Law, Sripatum University Chonburi Campus
Year:	2024

Abstract

This thesis aims to study regarding defining offense that is punishable by imprisonment not exceeding one year and can be fined, problems of not reporting adverse events regarding dangerous cosmetics and problems of determining the criteria for recalling the unsafe cosmetics or fake cosmetics according to the Cosmetics Act, B.E. 2558 (2015).

From the study, it was found that the Cosmetics Act. B.E. 2558 (2015), Section 90, determining for offense that is punishable by a fine, or offense having punishment of imprisonment for not over one year, can be fined, caused the problems that offender is not afraid of punishment prescribed by laws because these offenses can be fined, for example, the cases of offense of producing for selling, or importing for selling, having hire contract for production or selling unsafe cosmetics when the cosmetics are used, or counterfeit cosmetics under Section 72 and Section 75 which have punishment of imprisonment for not exceeding one year can be fined. Furthermore, the problems of not reporting adverse events regarding dangerous cosmetics and problems of determining the criteria for recalling the unsafe, or fake cosmetics, the Cosmetics Act, B.E. 2558 (2015) does not prescribe the basis of offense. Therefore it needs to use the provisions of the Consumer Protection Act (No. 4), B.E. 2562 (2019), Section 56/3, determining that the punishment is imprisonment for not exceeding one year, or paying a fine of not exceeding two hundred thousand Baht, or both, which is the offense that can be fined, according to the Consumer Protection Act, (No. 4), B.E. 2562 (2019), Section 62 and according to Section 29/7, there is determining that in case business operator finds or is notified according to Section 29/6, Second Paragraph, the person has duty to avert danger of goods or eliminate danger of the product, including correction, change, improving the product, or exchange of the goods, recalling the product and compensating for product price, collecting products out from market. In such case, it is found that it is not consistent with the specified aim to protect and prevent hazard to health or body. It cannot be included in the Consumer Protection Act (No. 4), B.E. 2562 (2019) like other products.

SPU CHONBURI

From the study, it is recommended that penalty should be prescribed under the Cosmetics Act, B.E. 2558 (2015), Section 90, so that there will not be including offenses that are punishable by imprisonment, or imprisonment and money fine, in order that there is no comparing and paying the fine. The definition of the words "severe adverse events" and "non-severe adverse events" should be defined and there should be defining of the period, in case the business operator notified regarding adverse events in delay. There should be defining of the criteria of recalling unsafe cosmetics or fake cosmetics. Such products should be classified according to the level of health risk and determine the period for carrying out the notification of recall of products and period of recalling and adding the provisions of offense regarding civil penalty and punitive damages to be used to remedy the damage to users or consumers of cosmetics specifically. Then it will help the Cosmetics Act, B.E. 2558 (2015) to be more effective.

SPU CHONBURI