หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำตามประมวลกฎหมายอาญา
คำสำคัญ	การกระทำความผิดซ้ำ / การเพิ่มโทษ / ระยะเวลาการเพิ่มโทษ
ชื่อนักศึกษา	วรรณิภา พูลสวัสดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. สุระทิน ชัยทองคำ
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2567

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำ 2) เพื่อศึกษากฎหมายประเทศไทยและกฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำ 3) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์กฎหมายเกี่ยวกับการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำ และ 4) เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขกฎหมายการลงโทษผู้กระทำความผิดซ้ำ

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาการกำหนดระยะเวลาการกระทำความผิดซ้ำตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 ผู้ที่เคยกระทำความผิดมาครั้งหนึ่งหวนกลับมากระทำความผิดซ้ำภายในระยะเวลา 5 ปี ให้เพิ่มโทษฐานเป็นผู้กระทำความผิดซ้ำ แต่การกระทำความผิดเกินกว่า 5 ปี ไม่มีหลักเกณฑ์ที่จะลงโทษการกระทำความผิดซ้ำได้ หากเปรียบเทียบกับมลรัฐแคลิฟอร์เนียของประเทศสหรัฐอเมริกาไม่มีกำหนดระยะเวลาและการกำหนดให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 กำหนดให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดซ้ำ 1 ใน 3 ของโทษที่ศาลกำหนดสำหรับความผิดครั้งหลังซึ่งการเพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดซ้ำ 1 ใน 3 ซึ่งหากเปรียบเทียบกับประเทศญี่ปุ่นมีกำหนดให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิดซ้ำไว้ 2 เท่าของการกระทำความผิดนั้น ทำให้ผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัวและเข็ดหลาบต่อบทลงโทษ ส่วนในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซ้ำถูกลงโทษตามคำพิพากษาของศาลเข้าเรือนจำใหม่จะต้องถูกจัดชั้นตามกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ ตามข้อ 3 (2), (3), (4) จะได้รับการพิจารณาเลื่อนตามลำดับชั้นตามข้อ 2 ได้แก่ (1) ชั้นเยี่ยม (2) ชั้นดีมาก (3) ชั้นดี (4) ชั้นกลาง (5) ชั้นต้องปรับปรุง และ (6) ชั้นต้องปรับปรุงมาก ซึ่งในแต่ละลำดับชั้นตามข้อ 2 ผู้ต้องโทษจะได้รับการลดวันต้องโทษตามลำดับชั้นในการเลื่อนชั้นของผู้กระทำความผิดซ้ำถูกลงโทษตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งเข้าเรือนจำใหม่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นตามหลักเกณฑ์เดียวกับผู้ต้องโทษที่กระทำความผิดครั้งแรก

SPU CHONBURI

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อเสนอแนะ คือ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 บัญญัติว่า “ผู้ใดต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ถ้าและได้กระทำความผิดใด ๆ อีกในระหว่างที่ยังจะต้องรับโทษอยู่ก็ดีภายในเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นโทษก็ดี หากศาลจะพิพากษาลงโทษครั้งหลังถึงจำคุกก็ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้นั้นหนึ่งในสามของโทษที่ศาลกำหนดสำหรับความผิดครั้งหลัง” แก้ไขเพิ่มเติมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 บัญญัติว่า “ผู้ใดต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ถ้าและได้กระทำความผิดใด ๆ อีกในระหว่างที่ยังจะต้องรับโทษอยู่ก็ดีภายในเวลา สิบปี นับแต่วันพ้นโทษก็ดี หากศาลจะพิพากษาลงโทษครั้งหลังถึงจำคุกก็ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้นั้น สองเท่า ของโทษที่ศาลกำหนดสำหรับความผิดครั้งหลัง” นอกจากนี้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อเสนอแนะแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ ตามข้อ 3 “นักโทษเด็ดขาดเข้าใหม่ ให้จัดอยู่ในชั้นกลาง เว้นแต่กรณี (3) กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่านักโทษเด็ดขาดซึ่งเคยต้องโทษจำคุกและพ้นโทษแล้ว กลับมากระทำความผิดอีกภายใน ห้าปี นับแต่วันที่พ้นโทษจำคุกคราวก่อน โดยความผิดทั้งสองคราวนั้นไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้จัดอยู่ในชั้นต้องปรับปรุง” แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ ตามข้อ 3 “นักโทษเด็ดขาดเข้าใหม่ ให้จัดอยู่ในชั้นกลาง เว้นแต่กรณี (3) กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่านักโทษเด็ดขาดซึ่งเคยต้องโทษจำคุกและพ้นโทษแล้ว กลับมากระทำความผิดอีกภายใน สิบปี นับแต่วันที่พ้นโทษจำคุกคราวก่อน โดยความผิดทั้งสองคราวนั้นไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้จัดอยู่ในชั้นต้องปรับปรุง” และแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ ตามข้อ 2 “การแบ่งชั้นนักโทษเด็ดขาดมีดังต่อไปนี้ (1) ชั้นเยี่ยม (2) ชั้นดีมาก (3) ชั้นดี (4) ชั้นกลาง (5) ชั้นต้องปรับปรุง และ (6) ชั้นต้องปรับปรุงมาก” แก้ไขเพิ่มเติมตามกฎกระทรวงว่าด้วยกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ ตามข้อ 2 “การแบ่งชั้นนักโทษเด็ดขาดมีดังต่อไปนี้ (1) ชั้นเยี่ยม (2) ชั้นดีมาก (3) ชั้นดี (4) ชั้นกลาง (5) ชั้นต้องปรับปรุง และ (6) ชั้นต้องปรับปรุงมาก วรรคสอง นักโทษเด็ดขาดตามกฎกระทรวง ว่าด้วยการกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาดและเงื่อนไขที่นักโทษเด็ดขาด ซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ พ.ศ. 2562 หมวด 1 บททั่วไป ข้อ 3 (2), (3), (4) ให้ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นสูงสุดถึงชั้นดีมาก”

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems of Punishment for Repeated Offenders According to the Criminal Code
Keyword	Repeated Offence / Increasing the Penalty / Penalty Increasing Period
Student	Wannipa Poolsawat
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Surathin Chaithongkarm
Level of Study	Master of Laws
Faculty	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2024

ABSTRACT

This thesis had objectives 1) To study the principle, concept and theory related to punishment to the repeated offenders; 2) To study the laws of Thailand and foreign laws related with the punishment to repeated offenders; 3) To study and analyze the laws related with punishment for repeated offenders and 4) To be guideline for modifying the law on punishment for repeated offenders.

From the study, it was found that the problems of specifying of the period of repeated offence according to the Criminal Code, Section 92, person who has committed offence once, would return to commit offence within a period of 5 years, the punishment for repeated offence, will be increased, but if the offence has been committed for more that five years, there is no criteria to punish the repeated offences. If there is comparing with State of California of the United States of America, there is no specifying of the period and specifying the increasing of punishment to offenders under the Criminal Code, Section 92, specifying to increase punishment, to repeated offenders for one-third of the punishment that the court determines for the latest guilt. The increasing of punishment to repeated offender for one-third. If it is compared with Japan, there is determination to increase the punishment to repeated offenders for two times of the number of the offence, it makes offenders to fear and be afraid to the punishment. In case the repeated offender is punished according to the judgment of the court and enters into prison again, the repeated offender will be classified, according to the Ministerial Regulation regarding the determination of the benefits of absolute prisoners who have had their imprisonment reduced or their punishment deducted and the prisoners have been released, they shall

SPU CHONBURI

follow according to Clause 3(2),(3),(4) will be promoted in the hierarchy, according to Clause 2, including (1) Excellent level (2) Very good level (3) Good level (4) Intermediate level (5) Level that needs to be improved (6) Level that greatly needs to be improved. In each level under Clause 2, the prisoner's punishment days will reduce according to the promotion hierarchy of repeated offenders, were punished according to the court judgment. The offenders who are admitted to prison again are considered for promotion according to the same criteria as the prisoners who commit the first time offence.

In this thesis, the researcher has recommendation as follows: under the Criminal Code, Section 92 it is specified that "Any person who is sentenced by final judgment to imprisonment, if any offense is committed again while punishment is still obtained; within five years from the day of release from prison; if the court judges for punishment in the latest time to imprisonment, the penalty shall be increased to one-third of the penalty prescribed by the court for the latest time offence." There is amendment under the Criminal Code, Section 92, it is specified that "Any person who is punished by final judgment to imprisonment, if any offense is committed again while punishment is still received within ten years from the day of release from prison; if the court judges for punishment in the latest time to imprisonment, the penalty shall be increased to two times of the penalty prescribed by the court for the latest time offence." Furthermore, in this thesis, the researcher has recommendation to amend the Ministerial Regulation regarding determining of the benefit of absolute prisoners who have had their days of imprisonment reduced, or their sentence suspended and have been released, they shall follow. According to Clause 3, "Absolute prisoner newly entering to prison shall be classified in intermediate level, except in case (3), in case there is appearance of the fact that the absolute prisoners who were previously sentenced to prison and have been released from prison, returning to commit another offence within five years from the date of release from the previous prison term; both offences were not offences committed by negligence, or petty offence; the offences shall be classified as "they need to be improved." There should be amendment of Ministerial Regulation regarding determining of the benefit of absolute prisoners who have had their days of imprisonment reduced, or their sentence suspended and have been released, they shall follow. According to Clause 3 "Absolute prisoner newly entering to prison shall be classified in "intermediate level", except in case (3), in case there is appearance of the fact that the absolute prisoners who were previously sentenced to prison and have been released from prison returning to commit another offence within

SPU CHONBURI

ten years from the date of release from the previous prison term; both offences were not offences committed by negligence, or petty offence; the offence shall be classified as “they need to be improved”, amended by Ministerial Regulation regarding determining the benefit of absolute prisoners who have had their days of imprisonment reduced, or their sentence suspended and have been released, they shall follow. According to Clause 2 “Classifying of absolute prisoners is as follows: (1) Excellent level (2) Very good level (3) Good level (4) Intermediate level (5) Level that needs to be improved and (6) Level that greatly needs to be improved”. Second paragraph, absolute prisoner according to Ministerial Regulation regarding determining the benefit of absolute prisoners and conditions that absolute prisoners who have had their days of imprisonment reduced, or their sentence suspended and have been released must follow, year 2019, Chapter 1: General Chapter, Clause 3 (2), (3), (4), the persons shall be considered for promotion to the highest level, up to “very good level”.

SPU CHONBURI