หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนากฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
คำสำคัญ	การทุจริตคอร์รัปชัน/ การให้สินบน/ ผู้สนับสนุนการให้สินบน เจ้าพนักงานของรัฐ/ เจ้าพนักงานของรัฐร่ำรวยผิดปกติ/ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ชื่อนักศึกษา	ภัททิรา ทุมนัต
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุระทิน ชัยทองคำ
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2567

SPU CHONBURI

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหมาย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐ ตลอดจนมาตรการทางกฎหมายระหว่างประเทศต่างประเทศ และประเทศไทยที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้ พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อนำมาวิเคราะห์และเป็นแนวทางในแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาความรับผิดของผู้ให้ทรัพย์สินแก่คนกลาง กฎหมายได้กำหนดความผิดของคนกลางเรียกรับสินบนไว้ แต่ในกรณีของผู้ให้ทรัพย์สินแก่คนกลางจะเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนกับคนกลางในการกระทำผิดนั้นไม่ได้ 2) ปัญหาความรับผิดของผู้สนับสนุนการกระทำความผิดฐานผู้ให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ กฎหมายกำหนดความรับผิดไว้เพียงสองในสามส่วนของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดที่สนับสนุนเท่านั้น ซึ่งยังไม่เหมาะสมเมื่อเทียบกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน 3) ปัญหาการกำหนดความรับผิดของเจ้าพนักงานของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กฎหมายไม่ได้กำหนดเป็นฐานความผิดเฉพาะ เพียงแต่ให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ และ 4) ปัญหาการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กฎหมายไม่ได้ให้อำนาจหน้าที่ในการดักฟังการสื่อสาร หรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้มีการแก้ไข เพิ่มเติม พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดย 1) กำหนดความรับผิดของผู้ให้ทรัพย์สินแก่คนกลาง 2) กำหนดความรับผิดของผู้สนับสนุนการกระทำความผิดฐานผู้ให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ ให้รับโทษเช่นเดียวกับตัวการ 3) กำหนดความรับผิดของเจ้าพนักงานของรัฐร่ำรวยผิดปกติ เป็นฐานความผิดเฉพาะ และ 4) กำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายในการดักฟังการสื่อสาร หรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal development for prevention and suppression of corruption as Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561 (2018)
Keywords	Corruption/ Bribery/ Bribing supporters of Public official/ state official is unusually wealthy/ Duties and powers of The NACC
Student	Pattira Tumnat
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr. Suratin Chatthongkum
Level of Study	Master of Laws
Faculty	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2024

ABSTRACT

This research aims to study the meanings, concepts, and theories related to the prevention and suppression of corruption by state officials, as well as legal measures at the international, foreign, and Thai legal measures concerning corruption prevention and suppression. It also examines the problems and obstacles in enforcing the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561 (2018) to analyze and provide guidelines for amending the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561 (2018).

The research findings indicate that: 1) The problem of liability for those who provide assets to intermediaries: The law specifies the offense of intermediaries receiving bribes, but in the case of those providing assets to intermediaries, they cannot be held as principals, instigators, or supporters in the wrongdoing. 2) The problem of liability for supporters of bribery offenses: The law stipulates liability at only two-thirds of the penalty prescribed for the supported offense, which is inappropriate compared to corruption-related offenses. 3) The problem of determining the liability of state officials for unusual wealth-the law does not specify this as a distinct offense but considers it an act of corruption. 4) The problem of defining the authority of the National Anti-Corruption Commission (NACC): The law does not grant the authority for wiretapping or accessing information.

This research, the researcher suggests amending Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561 (2018), 1) Defining the liability of those who provide assets to intermediaries. 2) Defining the liability of supporters of bribery offenses involving state officials to receive the same punishment as the principal offenders. 3) Defining the liability of state officials who become unusually wealthy as a

SPU CHONBURI

distinct offense. 4) Defining the powers and duties of National Anti-Corruption Commission (NACC) to legally intercept communications or access information, enabling effective law enforcement in preventing and suppressing corruption.

SPU CHONBURI