หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของทนายความในการคุ้มครองเด็กและเยาวชน
คำสำคัญ	ทนายความ / การคุ้มครอง / เด็กและเยาวชน
ชื่อนักศึกษา	ดิษพล การวัฒน์เจริญ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.บวรวิทย์ เปื่องวงศ์
	รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการกำหนดให้ทนายความหรือที่ปรึกษากฎหมายมีอำนาจและหน้าที่เข้าไปตรวจสอบกระบวนการยุติธรรมในการพิจารณาคดีเด็กและเยาวชนในชั้นการจับกุม การสอบสวนและการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูทั้งก่อนฟ้องและภายหลังการฟ้องคดี รวมทั้งการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของที่ปรึกษากฎหมาย จากการศึกษาพบว่าเมื่อมีการจับกุมเด็กและเยาวชนแล้วพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 กำหนดให้มีบุคคลที่เด็กร้องขอเข้าร่วมสอบสวนด้วยโดยไม่ได้กำหนดให้มีทนายความหรือที่ปรึกษากฎหมายเข้าไปตรวจสอบการจับกุมและการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่จึงก่อให้เกิดปัญหาการที่เด็กและเยาวชนไม่ได้รับความยุติธรรมอย่างเพียงพอ เพราะพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ถือว่าเป็นกฎหมายเฉพาะจึงต้องมีมาตรการที่มากกว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่มีลักษณะเป็นบทบัญญัติกฎหมายทั่วไป อีกทั้งในการจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนทั้งก่อนฟ้องและภายหลังการฟ้องคดีก็ไม่ได้กำหนดให้ทนายความหรือที่ปรึกษากฎหมายเข้าไปร่วมจัดทำแผนด้วย จึงพบว่าการจัดทำแผนบำบัดฟื้นฟูไม่ได้ถูกกลั่นกรองอย่างละเอียดรอบคอบเพื่อให้แผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูสอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการแก้ไขและฟื้นฟูเด็กและเยาวชนอย่างแท้จริงมากกว่าที่จะทำให้แผนบรรลุตามวัตถุประสงค์ นอกจากนั้นในส่วนของการควบคุมมรรยาทของที่ปรึกษากฎหมาย พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ.2528 ไม่ได้กำหนดความหมายของที่ปรึกษากฎหมายไว้ จึงทำให้การกระทำผิดมรรยาทไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายควบคุมการกระทำของที่ปรึกษากฎหมายที่จะส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนโดยตรงในการปฏิบัติงาน เพราะที่ปรึกษากฎหมายมีอำนาจและหน้าที่แตกต่างจากทนายความและมีความ

SPUCHONBURI

ละเอียดรอบคอบที่จะต้องดูแลเด็กและเยาวชนมากกว่าคดีสามัญทั่วไป จากการศึกษาเห็นควรให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 โดยเพิ่มเติมให้มีที่ปรึกษากฎหมายในการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ในขั้นตอนการจับกุมเด็กและเยาวชน การจัดทำแผนแก้ไขบำบัดฟื้นฟูก่อนฟ้องตามมาตรา 86 และภายหลังการฟ้องคดีตามมาตรา 90 และเพื่อให้การทำงานของที่ปรึกษากฎหมายได้รับการควบคุมให้เป็นไปตามมรรยาทเห็นควรให้เพิ่มเติมคำจำกัดความของคำว่าทนายความให้ร่วมถึงที่ปรึกษากฎหมายด้วย เพื่อให้การทำงานของที่ปรึกษากฎหมายจะต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ.2528 และเพื่อเป็นการขจัดปัญหาการตีความของคำว่าที่ปรึกษากฎหมายกับทนายความมีลักษณะแตกต่างกัน

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems and Impediments related to Authority and Function of Attorney-at-law in Child and Juvenile Protection
Keywords	Attorney-at-law / Protection / Child and Juvenile
Student	Dissapol Karnvatjaroen
Thesis Advisor	Dr.Borwornwit Pueangwong
	Associate Professor Suvit Nimnoi
Level of Study	Master of Law
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2014

ABSTRACT

This thesis aims to study and analyze legal problem and impediment in assignment of authority and function to attorney-at-law or legal consultant to inspect judicial administration in a trial of child and juvenile in the level of arresting, investigation and preparing remedial, therapeutic and rehabilitative plan both in prior and after suit, including control in functions of legal consultant. From the study, it was found that when there was an arresting of child and juvenile, the Act of Juvenile and Family Court and Proceedings of Child and Juvenile, B.E.2553 (A.D. 2010) stipulated that there should be an requested person by the child to participate in the investigation but did not stipulate that there should be an attorney-at-law or legal consultant inspecting the arresting and enforcement of officer, causing problems in insufficient justice acquisition of child and juvenile because the Act was deemed to be special law; therefore, there should be more measures than the code of criminal proceedings, having characteristics as legislation of general laws. In addition, the process in preparing remedial, therapeutic and rehabilitative plan of child and juvenile both in prior and after suit did not stipulate that there should be attorney-at-law or legal consultant participating in the preparation of the plan; thus, the preparation of therapeutic and rehabilitative plan was not screened thoroughly in order to be the plan in conformity with the stipulated law and the purpose for remedy and habitation of child and juvenile truly than achieving in accordance with the purpose. Moreover, the control of professional ethic of legal consultant of the Attorney-at-law Act, B.E. 2528 (A.D. 1985) did not stipulate the definition of legal consultant; therefore, there was no control of the act of offense in

SPU CHONBURI

professional ethic of legal consultant by legislation of laws, which would affect child and juvenile directly in the function because legal consultant had the difference in authority and function from attorney-at-law and had to be thorough for taking care child and juvenile than a general case. From the study, it suggested that there should be the revision in the Act of Juvenile and Family Court and Proceedings of Child and Juvenile, B.E. 2553 (A.D.2010) by adding to have legal consultant in inspection of officer function in the phases of child and juvenile arresting, preparation of remedial, therapeutic and rehabilitative plan in accordance with Section 86 and after suit in accordance with Section 90 and to allow the function of legal consultant to be controlled in accordance with professional ethic and there should add the definition of attorney-at-law, including legal consultant in order to allow the function of legal consultant to be under the Attorney-at-Law Act, B.E. 2528 (A.D. 1985) and to eliminate the problem in the interpretation of legal consultant and attorney-at-law, having different characteristics.

SPU CHONBURI