หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดบทลงโทษทางอาญาในการกระทำผิดจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
คำสำคัญ	การกำหนดโทษทางอาญา/จริยธรรม/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ชื่อนักศึกษา	แสนทนง อภิบาลศรี
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ประทีป ทับอัตตานนท์ รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิตมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2556

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาการกระทำผิดจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 279, 280 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง พ.ศ.2551 ซึ่งถ้าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรายงานต่อรัฐสภาหรือคณะรัฐมนตรีและได้กำหนดให้มีโทษทางวินัยแต่ถ้าหากเป็นการกระทำผิดร้ายแรงให้ถือเป็นเหตุถอดถอนออกจากตำแหน่งโดยมติวุฒิสภาและส่งเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อไต่สวนหาข้อเท็จจริงและฟ้องร้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 270 เทียบได้กับการ “ปลดออก” ของระบบข้าราชการ จากการศึกษาพบว่า มาตรการทางกฎหมายที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและประมวลจริยธรรมเป็นเพียงคำแนะนำหรือคำเตือนที่ช่วยแก้ข้อสงสัยในการประพฤติปฏิบัติบางประการของคนในสังคมโดยเฉพาะข้อห้ามที่มีผลให้ต้องถูกลงโทษอย่างรุนแรงตามที่รัฐธรรมนูญ ระเบียบและข้อบังคับกำหนดเท่านั้น ส่วนคุณค่าทางจริยธรรมจะเกิดขึ้นในบุคคลใดมากหรือน้อยเพียงใด ต้องมาจากจิตสำนึกของคุณค่าความเป็นมนุษย์ที่อยู่ในตัวบุคคลผู้นั้นซึ่งต้องมีการกล่อมเกลาทางสังคมกันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกฎหมายและระเบียบดังกล่าวไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อให้ถือปฏิบัติจึงส่งผลให้ขาดสภาพบังคับทางกฎหมายและการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงควรให้มีการยกระดับประมวลจริยธรรมให้เป็นกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติเช่นเดียวกับ Ethics in government Act, 1978 ของสหรัฐอเมริกาและกำหนดให้มีการนำไปประกอบการพิจารณากำหนด

SRI CHONBURI

คุณสมบัติในการเข้าสู่ตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งหรือการสั่งให้ผู้ฝ่าฝืนปรับปรุงตนเองเพื่อให้มีสภาพบังคับทางกฎหมายได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีมาตรการในการกำหนดบทลงโทษทั้งทางแพ่งและทางอาญาไว้ด้วยเพื่อให้นักการเมืองเกรงกลัวนอกเหนือจากการกำหนดบทลงโทษทางวินัยและการตัดสิทธิทางการเมืองเท่านั้น

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems and Obstacle Regarding Criminal Imposition in Ethical Offense of Person Holding a Political Position
Keywords	Criminal penalties/ Ethics/ Person holding a political position
Student	Saenthanong Aphibansri
Thesis Advisor	Assistant Professor (Emeritus) Dr.Prateep Tubautthanon Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculy	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2013

ABSTRACT

This thesis aims to study the ethical offense of person holding a political position in a accordance with the Constitution of Kingdom of Thailand, 2550 B.E. (2007 A.D.), Section 279, 280 and Regulation of the Office of the Prime Minister regarding the Code of Ethics of Government Officials, 2551 B.E. (2008 A.D.), which, if person holding a political position breached or did not comply with, ombudsman would report to the parliament or council of ministers to impose disciplinary penalties; however, in case of serious offense, it would deem as the reason to revoke from office by the resolution of senate and submit the matter to Office of the National Counter Corruption Commission (NCCC) in order to investigate for finding facts and litigate in accordance with the Constitution of Kingdom of Thailand, 2550 B.E. (2007 A.D.) , Section 270, equal to "dismissal" of bureaucracy. From the study, it was found that the legislative measures specified in the Constitution and Code of Ethics were only suggestions or caveats for relieving the doubts in certain conduct of people in the society, especially the prohibition resulting in serious sentencing according to the Constitution, regulation and provision specified only. As for the ethical value, how it could occur in any person in more or less level; it should come from consciousness of human value in such person, which should have a socialization continuously. Such law and regulation did not specify clear standards for observing resulting in lacking in legislative sanctions and tangible applications. From such problem condition, there

SPU CHONBURI

should be an escalation of Code of Ethics to be the law in the level as Act, similarity with “Ethics in Government Act, 1978” of USA and be specified to be included in qualification consideration for gaining office. Dismissal from office or ordering violators for improving themselves was to have legislative sanctions tangibly and to have measures for specifying penalties, both in civil and criminal cases, to render person holding a political position fearful, aside from disciplinary penalties and political disqualification.

SPU CHONBURI