หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิประกอบอาชีพพนักงานรักษาความปลอดภัยของผู้พ้นโทษ
คำสำคัญ	สิทธิประกอบอาชีพ/พนักงานรักษาความปลอดภัย/ผู้พ้นโทษ
ชื่อนักศึกษา	จักรกฤษณ์ จินดารัตน์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. สุระทิน ชัยทองคำ
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2566

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิประกอบอาชีพพนักงานรักษาความปลอดภัยของผู้พ้นโทษ ซึ่งพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2558 มีข้อจำกัดหลายประการและยังไม่รองรับผู้พ้นโทษให้ประกอบอาชีพดังกล่าวได้ ส่งผลให้ผู้พ้นโทษไม่มีสิทธิในการประกอบอาชีพดังกล่าว อันถือว่าเป็นการจำกัดสิทธิและปิดโอกาสผู้พ้นโทษ

ผลการศึกษา (1) ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของพนักงานรักษาความปลอดภัยของผู้พ้นโทษ พบว่าพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2558 มาตรา 34 ข(3) มีข้อจำกัดเกี่ยวกับผู้พ้นโทษและเคยรับโทษ ทำให้ผู้พ้นโทษไม่มีคุณสมบัติในการประกอบอาชีพพนักงานรักษาความปลอดภัย ขาดโอกาสในการประกอบอาชีพและขาดรายได้พึ่งพิงตัวเองได้อย่างสมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (2) ปัญหาเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาตและการต่อใบอนุญาตพนักงานรักษาความปลอดภัยของผู้พ้นโทษ พบว่ามาตรา 36 และมาตรา 37 หลักเกณฑ์และวิธีการในการขอรับใบอนุญาตได้กล่าวไว้เฉพาะกรณีของบุคคลทั่วไป ทำให้ไม่มีหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินกลุ่มผู้พ้นโทษ ส่งผลสังคมขาดความเชื่อมั่นในผู้พ้นโทษที่จะมาทำหน้าที่ดังกล่าว (3) ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่ามาตรา 41 ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ไว้ มีเพียงหน้าที่ในการช่วยเหลือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในการจับกุมผู้กระทำความผิด ทำให้ในมีความจำเป็นไม่สามารถใช้อุปกรณ์เพื่อป้องกันและระงับเหตุได้

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2558 ดังนี้ (1) มาตรา 34 ข(3) โดยตัดคำว่า “มิใช่ความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา” ออก ทั้งนี้ เพื่อให้ความผิดฐานดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ว่า เมื่อพ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีก่อนวันขอรับใบอนุญาต มีสิทธิขอใบอนุญาตประกอบอาชีพพนักงานรักษาความปลอดได้”

SPU CHONBURI

(2) มาตรา 37 โดยกำหนด “หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินกลุ่มผู้พ้นโทษ” (3) มาตรา 3 โดยกำหนดให้มี “คำนิยามในการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัย”

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems Related to Occupational Right of Security Guard of The Exonerators
Keywords	Occupational Right/Security Guard/Exonerators
Student	Jakkrit Chindarat
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Surathin Chaithongkam
Level of Study	Master of Laws
Faculy	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2023

ABSTRACT

This thesis aims to investigate legal problems related to rights in doing an occupation as security guards among ex-convicts. The Security Guard Business Act B.E. 2558 contains several limitations and does not support ex-convicts to do this occupation. This deprives the ex-convicts of the rights in doing this occupation, which is considered as limiting rights and hindering a chance of ex-convicts.

The results showed that (1) regarding the problems on security guard qualifications among ex-convicts, Section 34 b (3) of the Security Guard Business Act B.E. 2558 contains limitations on ex-convicts which deprives them of qualifications for security guards, chances of doing an occupation, and income for living on their own with human dignity; (2) regarding the problems on applying for a license or renewing a license to be a security guard among ex-convicts, according to Sections 36 and 37, the criteria and methods of applying for a license are specified only for general people; therefore, there are no criteria and methods of evaluating ex-convicts leading the society have no confidence in the ex-convicts who will do this occupation; and (3) regarding the problems on using devices or tools in performing duties, Section 41 does not specify the criteria on using devices in performing duties and it is only responsible for assisting administrative or police official according to the Criminal Procedure Code to arrest an offender. Consequently, in case of emergency, they cannot use the device to prevent and suppress the situation.

SPU CHONBURI

Therefore, the researcher would like to propose the amendments of the Security Guard Business Act B.E. 2558 by removing the phrase “other than a sexual offence under the Criminal Code” according to Section 34 b (3) so that an ex-convict with this offence who has been released not exceeding three years before the date of application for license has the right to apply for a licensed security guard. Moreover, the researcher would like to propose to determine the criteria and methods of renewing a license to evaluate ex-convicts apart from general people. Security guards have the rights to use devices or tools in performing duties and add the definition of “devices or tools in performing duties” of security guards.

SPU CHONBURI