หัวข้อวิทยานิพนธ์	มาตรการทางกฎหมายในการออกเสียงประชามติของผู้ต้องหา
คำสำคัญ	การออกเสียงประชามติของผู้ต้องหา
ชื่อนักศึกษา	อนุวัฒน์ เสน่ห์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.สุธี อยู่สถาพร
	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2558

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษามาตรการทางกฎหมายในการออกเสียงประชามติของผู้ต้องหา เพื่อศึกษาสิทธิในการออกเสียงประชามติของผู้ต้องหาที่ต้องถูกคุมขังอยู่ด้วยหมายของศาลหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย จากการศึกษาพบว่า หลักรัฐธรรมนูญไทยถือว่าบุคคลดังกล่าวยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริงซึ่งสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน หลักรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้บัญญัติให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเป็นผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติ แต่เหตุใดรัฐจึงต้องจำกัดสิทธิในการออกเสียงประชามติของผู้ต้องหาด้วย ทั้งที่สิทธิเลือกตั้งและสิทธิในการออกเสียงประชามติดังกล่าวเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาชนเหมือนกัน ซึ่งการใช้สิทธิออกเสียงประชามติไม่ได้กระทบหรือละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่นและไม่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นควรตัดบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่กำหนดคุณสมบัติของบุคคลผู้ไม่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งที่บัญญัติห้ามบุคคลที่ต้องถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายออกไป และควรแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พุทธศักราช 2552 มาตรา 15 ซึ่งรัฐควรจัดให้ผู้ต้องหาได้ใช้สิทธิในการออกเสียงประชามติให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่รัฐจัดทำประชามติ ผ่านรูปแบบการลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์ เพื่อให้มีการออกเสียงประชามติอย่างเท่าเทียมกันในสังคม

SPU CHONBURI

Thesis Title : Legal Measures on Referendum Vote Casting of Alleged Offender
Keywords : Referendum Vote Casting of Alleged Offender
Student : Anuwat Sane
Thesis Advisor : Dr. Suthee Usathaporn
Associate Professor Suphol Ingprasan
Level of Study : Master of Laws
Faculty : Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year : 2015

ABSTRACT

This Thesis is focally aimed on the research in respect of Legal Measures on Referendum Vote Casting of Alleged Offender with a contemplation to study the right in referendum vote casting of an alleged offender detained under a Court's Warrant or a Legitimate Order. It is found, as a result of the study, that such person, according to the Principle of the Constitution of the Royal Kingdom of Thailand, is still an innocent person until the Court will pass a final judgment that such person actually committed the offence which is in accordance with the International Charter on Human Rights. The Principle of such Constitution provides that an eligible election voter is entitled to cast the vote in the referendum, but, for what reason why the State has restricted the right in casting the vote in the referendum of such person despite the fact that such right of election and vote casting in the referendum is the basic right of the people in political participations, as well. The right of vote casting in a referendum has not affected nor violated the right or liberty of the other persons nor shall it constitute any opposition against the Constitution whatever. Therefore, it is advisable that the provision of the Constitution stipulating qualification of a person not being eligible for election voting because of being detained under a Court's Warrant or a Legitimate Order be repealed and that Section 15 of Organic Law on Vote Casting in the Referendum, B. E, 2552 (2009) be amended. The State should allow the alleged offender to exercise his right of vote casting in the referendum to express his approval or disapproval in the referendum held by the State by way of the form of vote casting through postal service in order that the referendum vote casting can be equally constituted in the society.

SPU CHONBURI