หัวข้อวิทยานิพนธ์	การปล่อยชั่วคราวโดยการนำมาตรการคุมขังแบบไม่ควบคุมตัวโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์
คำสำคัญ	การปล่อยชั่วคราว/ มาตรการคุมขังแบบไม่ควบคุมตัว/ เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์
ชื่อนักศึกษา	นันท์นภัส สุปิยะพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ประทีป ทับอัตตานนท์ ดร.สอาด หอมมณี
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2558

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ทำการศึกษาการปล่อยชั่วคราวโดยการนำมาตรการคุมขังแบบไม่ควบคุมตัวโดยนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย เนื่องจากการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาโดยเรียกหลักประกันนั้นถือเป็นปัญหาสำคัญในระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย ในกลุ่มผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ไม่มีหลักประกันจะไม่ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวต้องถูกควบคุมตัวไว้ในเรือนจำรวมกับนักโทษเด็ดขาดและได้รับการปฏิบัติเสมือนเป็นนักโทษเด็ดขาดซึ่งขัดกับหลักการทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยและขัดกับหลักสิทธิมนุษยชน เพราะบุคคลเหล่านี้ถือได้ว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริงจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดไม่ได้

จากการศึกษาพบว่า ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่ให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยนำมาตรการคุมขังแบบไม่ควบคุมตัวโดยนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับขั้นตอนการปล่อยชั่วคราว และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 108 ให้อำนาจเจ้าพนักงานซึ่งมีอำนาจสั่งให้ปล่อยชั่วคราวหรือศาลวินิจฉัยคำร้องขอปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การวินิจฉัยจึงมีลักษณะเป็นไปตามความคิดเห็นส่วนบุคคลมากกว่าจะตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และบทบัญญัติดังกล่าวยังเป็นการสร้างความไม่เสมอภาคทางกฎหมายให้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีฐานะทางสังคมแตกต่างกันด้วย จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวโดยนำมาตรการคุมขังแบบไม่ควบคุมตัวโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในขั้นตอนการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย

SPU CHONBURI

โดยกำหนดประเภทคดี ประเภทของผู้ต้องหาหรือจาเลย รูปแบบและเงื่อนไขการปล่อยชั่วคราวโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงานที่รับผิดชอบ รวมถึงบทลงโทษผู้ต้องหาหรือจำเลยในกรณีที่ทำลายเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ควรแก้ไขบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 108 ให้มีหลักเกณฑ์การวินิจฉัยคำร้องขอปล่อยชั่วคราวที่มีความชัดเจน มีการไต่สวนคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในทุกคดี และควรยกเลิกการเรียกหลักประกันรวมถึงแนวปฏิบัติที่ยึดการเรียกหลักประกันเป็นหลักในการปล่อยชั่วคราวเพื่อให้ระบบการปล่อยชั่วคราวของประเทศไทยมีประสิทธิภาพ คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยอย่างแท้จริงและเพื่อให้เกิดความเสมอภาคขึ้นในสังคม

SPU CHONBURI

Thesis Title	Provisional Release by Applying the Non-Custodial Measures Using the Electronic Monitoring (EM)
Keywords	Provisional Release/ Non-custodial measures/ Electronic Monitoring (EM)
Student	Nannaphat Supiyaphan
Thesis Advisor	Associate Professor (Senior) Dr. Pratheep Tabatanon Dr. Sa-ard Hommanee
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chon Buri Campus
Year	2015

ABSRACT

This thesis has studied the provisional release by applying the non-custodial measures using the electronic monitoring (EM) with the judicial process in criminality in Thailand. Since the provisional release of the alleged offender or defendant in the criminal cases by demanding bail is an important problem in the judicial process of criminality in Thailand. In the group of the alleged offenders or defendants who have no bail cannot be released provisionally and have to be detained in the prison with the convicts and are treated the same as the convicts, and this is against the legal principle in protecting the freedom of the alleged offender or the defendant and against the human rights principle. Because these people are considered being innocent until proven guilty by the court, so they should not be treated as such.

In the study found Thailand still has no law that allows provisional release of the alleged offender or defendant by applying the non-custodial measures using the EM in the process. Also the Criminal Procedure Code, Section 108, grants the power to the authorized officials can order provisional release, or the court can adjudicate the application for provisional release without clear guidelines. The adjudication has the characteristics that are based on personal judgment rather than on the basis of the facts. Meanwhile, such the provision still creates legal inequality to the alleged offender or the defendant who has different social status as well. So it is deemed appropriate to amend the provision on the provisional release by applying the non-custodial measures using the EM in the judicial process of criminality in Thailand. This can be made by classifying the type, category and

SPU CHONBURI

conditions of the alleged offenders or defendants on the provisional release using the EM and the responsible agency. It includes a penalty provision on the alleged offender or defendant in a situation of destroying the EM. It should amend the provision in the Criminal Procedure Code, Section 108, to have the guidelines on the adjudication of the application for the provisional release with clarity, and an establishment of an inquiry on the application for the provisional release in all cases. Also it should revoke the bail process, including the guidelines adhering to the practice of demanding bail as the basis for the provisional release. So the system of provisional release in Thailand can have efficiency and true protection of the freedom of the alleged offender or defendant as well as creating social equity.

SPU CHONBURI