หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายในการกำหนดคุณสมบัติขององค์กรผู้เสนอชื่อสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550
คำสำคัญ	องค์กร / สมาชิกวุฒิสภา / กลุ่มผลประโยชน์
ชื่อนักศึกษา	ลลิดา ยิ้มซ้าย
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ประทีป ทับอัตตานนท์ รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2557

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายในการกำหนดคุณสมบัติขององค์กรผู้เสนอชื่อสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เปลี่ยนวิธีการได้มาของสมาชิกวุฒิสภามาจาก 2 ทาง คือ โดยการเลือกตั้ง 76 คน ที่เหลือให้มาจากการสรรหาของคณะกรรมการสรรหา 7 คน คณะกรรมการสรรหาจะคัดเลือกจากผู้ที่ลงทะเบียนสมัครเข้ามา โดยผ่านการเสนอชื่อจากองค์กรต่างๆ เพื่อต้องการมิให้สมาชิกวุฒิสภาเข้าไปส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เหมือนรัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2540 แต่การให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเสนอชื่อขององค์กร ไม่สามารถแก้ปัญหาการเข้าไปอิงแอบกับกลุ่มผลประโยชน์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ กลับยิ่งซ้ำเติมว่า สมาชิกวุฒิสภาในระบบสรรหาเข้ามาทำหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่กลุ่มหรือองค์กรของตนมากกกว่าผลประโยชน์ส่วนรวม จากการศึกษาพบว่า องค์กรต่างๆที่ส่งตัวแทนเข้ารับการสรรหานั้น ยังไม่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรมยังขาดความบกพร่องในการกำหนดความหมาย คำนิยามว่าต้องการองค์กรประเภทใดกันแน่ที่สามารถส่งตัวแทนเข้ามาได้ หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้นั้นไม่สามารถตอบคำถามการเป็นองค์กรที่เป็นกลางทางการเมือง มีความเป็นอิสระ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่แสวงหาผลกำไรได้อย่างแท้จริง ตัวแทนที่องค์กรส่งเข้ารับการสรรหาก็ยังขาดความเชื่อมโยงกับองค์กร ซึ่งส่วนใหญ่ส่งบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม เป็นที่รู้จัก โดยบางคนไม่ได้มีความเกี่ยวข้องเข้าใจถึงปัญหาขององค์กรพอที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนของภาคองค์กร ภาคสาขาอาชีพนั้นได้เลย และความหมายของภาคต่าง ๆ ที่กำหนดไว้นั้นยังขาดความชัดเจน จากการศึกษาเห็นว่าควรมีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนในคำนิยามของคำว่า องค์กรที่มีสิทธิเสนอชื่อสมาชิก

SPU CHONBURI

วุฒิสภา นอกจากนี้ควรเพิ่มบทบัญญัติให้ตัวแทนมีความเชื่อมโยงกับองค์กรอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่เข้ามาทำหน้าที่ในฐานะตัวแทนของประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกลางและไม่มีผลประโยชน์ซ้อน ควรกำหนดคุณสมบัติของตัวแทนจากองค์กรให้เชื่อมโยงและเป็นตัวแทนขององค์กรอย่างแท้จริง และกำหนดความหมายของภาควิชาการ ภาควิชาชีพ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอื่นที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาให้ชัดเจน

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems and Obstacles Specifying Qualifications of Organizations Nominating Senators in accordance with Constitution of Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007)
Keywords	Organizations Nominating / Senators accordance / Interest groups
Student	Lalida Yimsai
Thesis Advisor	Assistant Professor (Emeritus) Dr.PrateepTupauttanon Associate Professor SuponEingprasan
Level of study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2013

ABSTRACT

Objective of this thesis is studying legal problems and obstacles specifying qualifications of organizations nominating senators in accordance with Constitution of Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007). This Constitution has changed acquisition of senators to two ways. The first method is electing 76 senators. The second method or the remaining senators is recruiting by seven-member Nomination Committee who will screen candidates from those who subscribe for the job through registration. They are nominated by organizations so that senators would not be supposed to snuggle upon any interest groups as the case for Constitution B.E. 2540 (1997). However, this method fails to resolve problem of senators' snuggling upon any interest groups. The situation was worsening. Senators recruited through this method have performed their duty in favour of groups of organizations nominating them rather than majority people. The study indicated that specified requirements of senators could not come up with a solution that the nominating organizations were neutral politically, independent, without conflict of interest and real non profit organizations. Representatives nominated by organizations also lacked of connection with the nominating organizations. Most of them were famous and well known in society. Some senators had nothing to do with or did not sufficiently understand problems of the organizations or fields of career nominating them. In addition, meaning of specified fields of careers. Based on the study, Thailand should still adopt bicameralism. And origin of Senators

SPU CHONBURI

should be different from that of member of parliaments. But method to recruit senators should be changed to be more clear than it is. Consequently, people conducting study of this matter should suggest for modification and addition. Regulation in term of definition of “organizations which are entitled to nominate senators should be clear. Moreover, legal provision ensuring real relationship between senators and organization stipulating representatives with real connection with organizations should be added so that acquired senators really and efficiently perform their duty as representatives of general public, being neutral and without conflict of interest. And meaning of technical organization, occupational organization, government sector, private sector and other organizations supporting senators performing their duty should be clearly stipulated.

SPU CHONBURI