หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้าง: ศึกษากรณีบริษัทนายจ้างเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ
คำสำคัญ	ค่าจ้าง / กระบวนการฟื้นฟูกิจการ
ชื่อนักศึกษา	สุธีรา สีมาวงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.บวรวิทย์ เปรื่องวงศ์
	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

เมื่อลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการย่อมเป็นไปตาม “หลักสภาวะการพักการบังคับชำระหนี้” (Automatic stay) ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ.2483 มาตรา 90/12 ทำให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ตามลำดับก่อให้เกิดความล่าช้าและเจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ไม่ครบถ้วนหรืออาจจะไม่ได้รับชำระหนี้เลย นอกจากนั้นในส่วนของการฟื้นฟูกิจการมีขั้นตอนกระบวนการที่ยุ่งยากก่อให้เกิดปัญหาการขอรับชำระหนี้โดยเฉพาะในหนี้คดีแรงงานที่จะต้องมีภาระดูแลครอบครัว ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 278(3) กำหนดเป็นหนี้บุริมสิทธิลำดับที่สามและพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2551) มาตรา 11 ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะกำหนดให้หนี้ที่เกิดจากการไม่ชำระค่าจ้างอยู่ในลำดับเดียวกับหนี้ภาษีอากร

จากสภาพปัญหาข้างต้นเห็นว่าควรให้เจ้าหนี้คดีแรงงานได้รับยกเว้นไม่ต้องยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้และเมื่อลูกหนี้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการควรให้ศาลพิจารณาก่อนว่ามีเหตุอันสมควรที่จะให้ลูกหนี้ฟื้นฟูกิจการหรือไม่ก่อน เมื่อศาลได้ไต่สวนได้ความจริงแล้วว่าบริษัทลูกหนี้สมควรที่จะเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ จึงจะเข้าสู่สภาวะการพักการบังคับชำระหนี้และควรคุ้มครองลูกหนี้ที่สุจริตเท่านั้น ถ้าลูกหนี้ไม่สุจริตหรือเพื่อประวิงเวลาการชำระหนี้ควรมีมาตรการลงโทษทางกฎหมายโดยเพิ่มบทบัญญัติให้ศาลสั่งให้ลูกหนี้เป็นบุคคลล้มละลายทันที นอกจากนั้นเจ้าหนี้คดีแรงงานควรได้รับชำระหนี้ก่อนโดยจัดกลุ่มให้เจ้าหนี้คดีแรงงานได้รับชำระหนี้ลำดับแรก ในส่วนการที่ลูกหนี้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการศาลได้มีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการต่อมาภายหลังเจ้าหนี้รายอื่นยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการเข้ามาอีกย่อมตกอยู่ในสภาวะการพักการบังคับชำระหนี้เช่นเดิมก่อให้เกิดปัญหาการชำระหนี้ล่าช้า ดังนั้นถ้าเจ้าหนี้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการเข้ามาอีกโดยมูลเหตุเดียวกันให้ศาลยกคำร้องนั้นเสีย แต่ถ้าการที่เจ้าหนี้ยื่นเข้ามาคนละมูลเหตุกันควรมีการกำหนด

SPU CHONBURI

ระยะเวลาในการยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการในครั้งที่สอง โดยการที่เจ้าหนี้รายอื่นจะยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจเข้ามาหลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการไปแล้วในครั้งแรกให้ยื่นภายในกำหนดระยะเวลาตามสมควร เช่น อาจจะภายใน 1 เดือน นับแต่ที่ศาลมีคำสั่งยกเลิกการฟื้นฟูกิจการในครั้งแรกถ้ายื่นภายหลังกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้เจ้าหนี้หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียหมดสิทธิที่จะยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems And Obstacles Relating To Wage Payment To Employees: A Case Study On Access To The Employer's Rehabilitation Process
Keywords	Wage Payment / Rehabilitation Process
Student	Suteera Saimawong
Thesis Advisors	Dr. Bawornwit Preungwong
	Associate Professor Suphol Lngprasan
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2012

ABSTRACT

When debtor accesses to rehabilitation process, it becomes automatic stay in accordance with the Bankruptcy Ace B.E.2483, section 90/12. This makes creditors according to the rank of their precedence receive the repayment late, incompletely receive the payment, or do not received any repayment. Moreover, the process of rehabilitation is complicated and can cause problem to ask for the repayment, especially in the obligation of labour case which is in charge of looking after the family as stipulates in Civil and Commerce Code, section 278 (3) that preferential right of the third rank and in Labour. Protection Act B.E.2541 (Amendment in B.E.2551), section 11 states that debt owing by an employer to be paid, an employee shall have a preferential right over all properties of the employer who is a debtor in the same rank as the preferential rights of taxes and duties.

Under these aforementioned conditions, a creditor in labour case should gain the privilege not to apply for the repayment. Furthermore, when debtor applies for the application for rehabilitation process, the court should examine the fact whether it is reasonable for the debtor to do so or not before passing the judgment. When the court investigates the fact and finds out that the debtor can access rehabilitation process, the condition then become automatic stay and protect only bona fide debtor. If debtor is mala fides or doing with dilatory attention, there should be punishment measure by adding legislation that court order the debtor to become bankrupt immediately. In addition, creditor in the labour case should be classified to receive the repayment

SPU CHONBURI

in the first rank. In case that debtor has applied for rehabilitation process and the court orders later to reject this rehabilitation process. When another creditor applies for rehabilitation process, the debtor will become automatic stay again. This leads to late repayment. Hence, if another creditor asks for rehabilitation process with the dame cause, the court then can reject this application. However, if creditor asks for rehabilitation process with the different cause, the court then can schedule the second rehabilitation process. In fact, the other creditor can apply for rehabilitation process when the court ordered to reject rehabilitation process with proper duration such as within one month after the order. This should bind other creditors or other ayant cause to apply for rehabilitation process after this duration.

SPU CHONBURI