หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
คำสำคัญ อำนาจหน้าที่ / เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ชื่อนักศึกษา สิบตำรวจโท สัญญา วงศ์สรรพ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ เดียวอิศเรศ
ดร.พูนผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

ปัญหายาเสพติดนับเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของสังคม และความมั่นคงของชาติ ทุกรัฐบาลได้ให้ความสำคัญและตระหนักในปัญหาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ดั้งนั้นจึงได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติดพ.ศ.2519 และภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายนี้ ได้บัญญัติให้เลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) พิจารณาแต่งตั้งเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) จากข้าราชการที่ได้รับมอบหมายภารกิจในการปราบปรามยาเสพติดและพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดพ.ศ.2 534 ในเรื่องของการยึดและอายัดทรัพย์สินผู้เกี่ยวข้องคดียาเสพติด โดยเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส) ใช้อำนาจภายใต้บทบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 มาตรา 14 (1) มาตรา 15 ในการปราบปราม จับกุม ผู้ผลิต ผู้ค้าและทำลายเครือข่ายขบวนการค้ายาเสพติด แม้จะสามารถดำเนินภารกิจสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี แต่การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ก็ยังประสบปัญหาอุปสรรคทางกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับปัญหาการใช้อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายในการเข้าตรวจค้นเคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ โดยไม่มีหมายค้นที่ต้องเข้าขอยกเว้นของกฎหมายที่เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ต้องมีบัตรเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ต้องแสดงบัตรประจำตัวซึ่งมีข้อจำกัดในการเข้าตรวจค้น เคหสถานโดยให้อำนาจคุ้มครองเฉพาะผู้ที่มีบัตรเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) เท่านั้น ซึ่งผู้ร่วมตรวจค้นด้วยนั้นไม่มีบัตรพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) กฎหมายมิได้ให้อำนาจจึงไม่อาจคุ้มครองจึงทำให้ประสบปัญหาขาดความมั่นใจ

SPU CHONBURI

ในการปฏิบัติหน้าที่ในการเข้าตรวจค้นและยังมีปัญหาในกฎหมายที่ไม่อาจทำให้การปราบปราบยาเสพติดประสบความสำเร็จ คืออำนาจในการควบคุม ตัวผู้ถูกจับตาม มาตรา 15 ที่กฎหมายได้ให้อำนาจในการการสอบสวนขยายผลไว้เพียง 3 วันไม่เพียงพอต่อการขยายผลเพราะในการขยายผลจับกุมต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรจึงจะสามารถทำลายเครือข่ายยาเสพติดให้หมดไปและเมื่อจับกุมผู้ค้ายาเสพติดแล้วก็จะมีการยึดและอายัดทรัพย์ผู้เกี่ยวข้องคดียาเสพติดตาม พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดพ.ศ.2 534 ที่บัญญัติถึงการยึดและอายัดทรัพย์สินผู้เกี่ยวข้องคดียาเสพติด แต่ไม่อาจนำมาบังคับใช้ได้ทุกกรณีเนื่องจากผู้ค้ายาเสพติดมักจะหาหนทางในการปกปิดทรัพย์สินที่ได้มาจากการค้ายาเสพติดและในการยึดทรัพย์ผู้เกี่ยวข้องคดียาเสพติดมีขั้นตอนยุ่งยากและหลายขั้นตอนไม่ทันต่อการยึดและอายัดทรัพย์สินได้ทันเวลา ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายหรือมาตรการต่าง ๆ นั้นไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จากปัญหาดังกล่าวผู้ศึกษาขอเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานในการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธ์ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยควรมีการแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519 ในส่วนของอำนาจของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในการเข้าค้นเคหสถาน หรือสถานที่ใด ๆ ตามมาตรา 14 (1) ซึ่งให้อำนาจเจ้าพนักงานผู้ซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามระราชบัญญัตินี้และผู้ร่วมปฏิบัติงานมีอำนาจที่สามารถเข้าไปเคหสถาน หรือสถานที่เพื่อตรวจค้นโดยไม่ต้องมีหมายค้นของศาล มาตรา 15 ที่ให้อำนาจเจ้าพนักงานจับกุมขยายผลการจับกุมตามได้ 3 วัน ตาพระราชบัญญัติ ในทำนองเดียวกับอำนาจในการตรวจค้นจับกุมขยายผลของเจ้าหน้าที่ปราบปรามยาเสพติดของประเทศสิงค์โปร์ (Central Narcotic Bureau-CBN) ที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ปราบปรามยาเสพติดของประเทศสิงค์โปร์ (CNB) มีอำนาจเข้าค้นโดยไม่ต้องมีหมายค้นและมีมาตรการควบคุมบุคคลผู้เป็นตัวการโดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาของศาลคือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงหาดไทยด้วยความเห็นชอบของอัยการ มีอำนาจสั่งควบคุมนายทุนหรือตัวการตัวการค้ายาเสพติดไว้ไม่เกิน 2 ปี และประธานาธิ บดีมีอำนาจที่จะขยายระยะเวลาการควบคุมได้อีกครั้งละไม่เกิน 1 ปี และควรมีการแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534 ในเรื่องการยึดและอายัดทรัพย์ผู้เกี่ยวข้องคดียาเสพติดเพื่อตัดวงจรในการนำทุนมาเป็นปัจจัยในการค้ายาเสพติดเพื่อที่จะได้ทำลายเครือข่ายยาเสพติดให้หมดไป

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems Realted With Drug Prevention And Narcotics Officer
Keyword	Authority / Drug Prevention and Narcotics Officers
Student	Pol.Cpl.Sanya Wongsan
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Sumet Diewissares
	Dr.Phoonphol Tewit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

Problems of drug are the problems affecting safety of the society and security of the nation. Every government emphasizes the importance and realizes the drug problems seriously and continuously. Therefore, there were promulgations of the Drug Prevention and Suppression Act of 1976 which under the provisions of this law, it was determined that Secretary General of Office of Narcotics Control Board would consider and appoint drug prevention and suppression officers from government officers authorized to have task in suppression of drug and the Act for Measures in Suppression of Offenders related with Drug Offenders of 1991 on seizure and confiscation of properties of related people in drug cases. Drug prevention and suppression officers exercised power under the provisions of the Drug Prevention and Suppression Act of 1976, Section 14(1) and Section 15 in suppressing and arresting of producers, traders and in destroying drug smuggling process network. Even if officers could achieve the task well, exercising of power of drug prevention and suppression officers still had legal problems and obstruction in performing duties related with problems of exercising power under the provisions of the law to access and search residences or any places without any search warrant. There was no exception of the law for drug prevention and suppression officers to search residences. Drug prevention and suppression officers would present their drug prevention and suppression officer cards. So there was limitation in searching residences. The law determined that there would be protection power for only persons who had drug prevention and suppression officer cards.

SPU CHONBURI

Officers who joined in searching in residences did not have such drug prevention and suppression officer cards. The law did not grant power to them so there was no protection for such persons. There was problem as there was no confidence in performing duties in searching residences. There was problem in the law causing unsuccessful drug suppression, as power to control arrested people under Section 15, the law granted power to investigate and expand the result for only three days. The number of days was not enough for expanding the result because in expanding of the result to arrest, considerable time was needed for destroying all drug network. In arresting drug smugglers, there would be seizure and confiscation of properties of related of people in drug cases under the Act for Measures in Suppression of Offenders related with Drug Offenders of 1991 on seizure and confiscation of properties of related people in drug cases. However, the law could not be enforced in all cases, as drug smugglers searched for ways to conceal properties earned from trafficking of drug. Seizure and confiscation of properties of related people in drug cases had difficult and several steps. It could not catch up with seizure and confiscation of properties in time. So enforcement of laws and measures had no sufficient efficiency. From such problems, the researcher recommended that there should be guidelines for effective problem solving of power exercising in officers' suppression of offence on drug and such problem solving had relation with duty performance. There should be amendment of the Drug Prevention and Suppression Act of 1976 relating with power of drug prevention and suppression officers in searching residences or any places under Section 14 (1). There should be granting of power to officers who are appointed by Secretary General of Office of Narcotics Control Board to work according to this Act. Officers who join in searching in residences should have power to enter into and search residence or any places without such search warrant issued by court of justice under Section 15 granting power to officers to arrest and expand the result for arresting for three days, under the Act, in the same way as power for searching, arresting and expanding of result to arrest of officers of Singaporean Central Narcotic Bureau-CNB giving power to CNB officers who search in residences to have power to enter into and search residence or any places without search warrant. CNB has measures for controlling principals without hearing in court of justice. Minister of Interior with approval of public prosecutor, has power to order controlling investors or principals of drug smuggling for not more than two years. The President has power to expand the period of controlling investors or principals again for not more than one year per one time. There should be amendment of the Act

SPU CHONBURI

of Measures to suppress offenders related with drug offenders of 1991 on confiscation and seizure of properties of related people in drug cases to cut the cycle in bringing capital to be the factor for trading of drug in order to destroy drug network.

SPU CHONBURI