หัวข้อวิทยานิพนธ์ มาตรการในการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการชุมนุมทางการเมือง
คำสำคัญ การเยียวยาผู้ได้รับความเสียหาย / การชุมนุมทางการเมือง
ชื่อนักศึกษา เฉลิมขวัญ สิทธิ์ภานุวงค์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

ปัจจุบัน ประเทศไทยไม่มีกฎหมายบัญญัติมาตรการการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการชุมนุมทางการเมืองไว้ ทั้งนี้เนื่องจากทุกครั้งที่มีการชุมนุมเกิดขึ้นและการชุมนุมนั้นได้สิ้นสุดลง ไม่ว่าจะด้วยการสลายการชุมนุมเอง หรือการสลายโดยใช้กำลังอาวุธจากรัฐ ก็ตาม ก็ไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวไว้แต่อย่างใด จากปัญหาข้างต้นผู้ศึกษาเสนอแนะว่าควรมีการตราพระราชบัญญัติการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการชุมนุมทางการเมือง โดยกำหนดหลักเกณฑ์การเยียวยาความเสียหายว่า เสียหายในกรณีใดบ้าง และความเสียหาย นั้นเป็นความเสียหาย ประเภทใด รวมทั้งการพิสูจน์สิทธิผู้ที่จะได้รับการเยียวยา ควรกำหนดเป็นรูปธรรมให้ชัดเจน และควรมีการกำหนดหน่วยงานที่จะเข้ามารับผิดชอบในการเยียวยาความเสียหายนั้น โดยอาจจะนำหลักการเยียวยาตามพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสิ้นค้าที่ไม่ปลอดภัย พ.ศ.2551 ความรับผิดทางละเมิดหรือหลักความรับผิดชอบของรัฐโดยปราศจากความผิดตามหลักกฎหมายของประเทศฝรั่งเศสในการเยียวยาความเสียหายที่เกิดจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่มาปรับใช้

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Measures On Remedy For Harms Persons From Political Demonstration
Keywords	Remedy For Harms Persons / Political Demonstration
Student	Chalermkhwan Sitpanuwong
Thesis Advisor	Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

Presently there is no law to be enacted on the remedy for harms persons from political demonstration and how the damages compensation should be paid to the group of persons living nearby or those who suffered from the demonstration, including the issue that no organizations or agencies to be responsible for such damage remedy. Each time the demonstration was held and ended, either by way of voluntary dissolution or being dissolved by Government's forces, there was no law to provide the rules on that matter at all. According to the foregoing problem the researcher recommended that the Act of Harms Persons Remedy from the Political Demonstration should be enacted and clearly and concretely determined that on what case and type the damage should be remedied, including the proof of right of those who were entitled for the remedy. The agency to be responsible for the remedy of damage should also be determined and the principle of remedy according to the Act relating to the liability of damage occurred as the result of the unsafe goods issued in 2008; the liability of infringement or the Government's responsibility without any fault should be adopted according to France's principle of law for the remedy of damage occurred as the result of the officer's wrongful acts.

SPU CHONBURI