หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาและอุปสรรคกรณีความเป็นผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับคดีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ
คำสำคัญ ผู้เสียหาย / คดีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ
ชื่อนักศึกษา สถาพร พลายเถื่อน
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประทีป ทับอัตตานนท์
รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยนั้นมีมาช้านาน ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตในภาครัฐ หรือภาคเอกชนล้วนแต่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม อย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตในภาครัฐทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติเป็นอย่างมาก ซึ่งการตรวจสอบการใช้อำนาจนั้นมีเพียงหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจเท่านั้น แต่ในส่วนของประชาชนเองกลับไม่มีอำนาจในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐแต่อย่างใด ทั้ง ๆ ที่เป็นผู้เสียภาษีให้กับประเทศชาติเพื่อนำไปบริหารจัดการและบริการสาธารณะแก่ส่วนรวม แต่เปิดช่องเพียงให้ประชาชนทำการร้องเรียนเท่านั้นมิได้เปิดโอกาสให้ดำเนินคดี หรือร่วมสอบสวน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการดำเนินคดีแต่อย่างใด ดังนั้นเมื่อประชาชนถือว่าเป็นผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับคดีทุจริตต่อหน้าที่ราชการแล้วก็ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยรัฐต่าง ๆ ที่มีการกระทำทุจริตขึ้น ดังนั้นการเป็นผู้เสียหายของประชาชนในคดีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการทุจริตต่อหน้าที่ราชการจะสามารถดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กระทำทุจริตได้เพียงใด นั้นยังเป็นปัญหาในระบบกฎหมายอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันประเทศมีเพียงหน่วยงานรัฐเท่านั้นที่ทำการตรวจสอบ และปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานรัฐ อาจกล่าวได้ว่าเป็นการตรวจสอบระหว่างหน่วยงานรัฐกับหน่วยงานรัฐเท่านั้น เอกชนหรือประชาชนไม่สามารถดำเนินคดีในฐานะเป็นผู้เสียหายอย่างแท้จริงได้ คงเพียงทำได้แต่ร้องเรียนให้หน่วยงานรัฐที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ เข้าตรวจสอบเท่านั้น การปราบปรามและดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐจึงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ปัญหาการปราบปราม และดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และขอเสนอแนะในส่วนกรณีการให้ประชาชนซึ่งเป็นผู้เสียหายในคดีทุจริต สามารถ

SPU CHONBURI

ดำเนินการร้องทุกข์ ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กระทำการทุจริตได้ โดยอาจเทียบเคียงกับการดำเนินคดีอาญา กล่าวคือให้ประชาชนผู้ได้รับความเสียหายในคดีทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ มีฐานะเช่นเดียวกับ ผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีอาญา อันจะทำให้เกิดสิทธิในการดำเนินคดีอาญาได้ ซึ่งหากประชาชนสามารถเข้าร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐผู้กระทำทุจริตได้แล้ว ก็อาจทำให้เจ้าหน้าที่รัฐเกิดความเกรงกลัว และยับยั้งชั่งใจไม่กระทำการทุจริต อันส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในประเทศลดลงได้ คดีเกี่ยวกับการทุจริตถือเป็นคดีพิเศษ และอาจมีปริมาณคดีเป็นจำนวนมากซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่าหากจะมีการดำเนินคดีก็อาจแบ่งออกเป็นการดำเนินคดีกับกลุ่มข้าราชการประจำ กับ กลุ่มข้าราชการการเมือง เนื่องจากมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ นักการเมืองซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ประชาชนให้ความไว้วางใจเลือกเข้ามาบริหารบ้านเมือง หากกระทำการทุจริตก็ควรได้การพิจารณาคดีที่รวดเร็ว และการนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลนั้น เนื่องจากศาลยุติธรรมมีคดีที่จะต้องพิจารณาเป็นจำนวนมากก็อาจพัฒนาจัดตั้งศาลคดีเกี่ยวกับการทุจริตขึ้น เพื่อพิจารณาคดีเกี่ยวกับการทุจริตโดยเฉพาะเป็นศาลชำนัญพิเศษ และอาจให้มีการตรากฎหมายวิธีพิจารณาคดีทุจริตขึ้นได้ ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าหากมีการแก้ไขโดยให้ประชาชนเข้าเป็นผู้เสียหาย และดำเนินคดีทุจริตกับเจ้าหน้าที่รัฐได้แล้วก็อาจทำให้ปัญหาการทุจริตลดลงได้อย่างมาก หรืออาจไม่มีการทุจริตเกิดขึ้นเลยก็เป็นได้

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems And Obstacles In Case Of victims In Offence Regarding Corruption Against Government Duty
Keywords	Victims / Cases Of Corruption Against Government Duty
Student	Sathaporn Prythean
Thesis Advisor	Assistant Professor Prateep Tubattanant
	Associate Professor Suphol Ingprasarn
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

Corruption in Thai society has been a long time problem. There are corruptions in the public sector and private sector, all of which cause damage to the economy, politics, society and culture seriously; especially corruption in public sector causes damage to the country a lot. Monitoring of power exercising is made only by government agency that is established to monitor the use of power only; but the people themselves do not have power to monitor the actions of the public sector in any way even though people are taxpayers to the country for bringing the budget to manage public administration and public services; the only way that the government opens is to have public complaints. The government does not allow joint investigations or prosecutions and participation in filing lawsuits against government officers who commit fraud. Therefore, when the people consider that they are victims in offence regarding corruption in government duty, there should be opportunity for people to participate in inspection and prosecution against officers of government agencies who commit corruption, so how much people in the malpractice cases, people who have been affected by corruption in government duty can file lawsuit against government officers who commit fraud, is a problem in legal system; as presently, in the country, there are only government agencies that audit and suppress corruption in government agencies. It could be said that the audit is made between government agency and government agency only. Private agency or general people cannot file lawsuits in the status of real victims. People can only complain for government agency who does the duty of audit to audit. Suppression and filing lawsuits against government officers are not effective as much as it should be. Problems of

SPU CHONBURI

suppression and prosecution against government officers should be solved quickly. Recommendations about the fact that people who are victims in corruption cases, can complain and file lawsuits against government officers who commit corruption. This can be compared with filing criminal cases; people who are victims in corruption cases caused by government officers, can have same status as victims in the Criminal Procedural Code, to create right in criminal prosecution. If people complain to investigators to file lawsuits against government officers who commit corruption, government officers may fear and suspend doing fraud, so problems of corruption in the country will reduce. Cases regarding corruption are special cases and there may be a lot of cases. The researcher considered that if there would be filing of lawsuits , filing should be divided into filing of lawsuits against permanent government officers and political government officers, as it has difference, namely, politicians coming from election of people; so people should provide reliability to select politicians to manage the country; if politicians commit corruption, they should be in trial quickly and the case should be brought to the court hearing, as courts of justice have a lot of cases for hearing. There should be development and establishment of courts for hearing of corruption specially to have trial on corruption in the status of special expertise courts and there should be promulgation of Procedural Law on Corruption Cases; therefore, the researcher considered that if there is any modification so that people who are victims can file lawsuit against corruption with government officers, problems on corruption may reduce a lot, or there may not be any occurred corruption.

SPU CHONBURI