หัวข้อวิทยานิพนธ์ มาตรการทางกฎหมายในการรื้อฟื้นคำวินิจฉัยให้ยุบพรรคการเมืองของศาลรัฐธรรมนูญ
คำสำคัญ รื้อฟื้นคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ / การยุบพรรคการเมือง
ชื่อนักศึกษา เชิดชัย อรุโณทัยวิศรุต
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.พูนผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

การรื้อฟื้นคำวินิจฉัยให้ยุบพรรคการเมืองของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีเพียงชั้นเดียว และไม่สามารถอุทธรณ์ ฎีกา หรือร้องขอให้มีการพิจารณาคดีใหม่หรือร้องขอให้มีการทบทวนคำวินิจฉัยได้ ย่อมเป็นการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ ต้องคำพิพากษาของศาลหรือพรรคการเมืองผู้ได้รับความเสียหายได้ เมื่อ ปรากฏว่า บุคคลดังกล่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม จากการพิจารณาของกระบวนการยุติธรรมภายใต้อำนาจตุลาการ ซึ่งหาก ภายหลังเมื่อพรรคการเมืองหรือคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือบุคคลผู้ได้รับความเสียหาย มีข้อเท็จจริงปรากฏว่าพยานบุคคลซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการทำคำวินิจฉัยหรือหรือคำสั่งได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในภายหลังแสดงว่าคำเบิกความของพยานนั้นเป็นเท็จหรือไม่ถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริง หรือพยานหลักฐานอื่น ๆ ซึ่งได้อาศัยเป็นหลักในการวินิจฉัยหรือคำสั่งได้มีคำพิพากษาอันถึงที่สุด แสดงว่าเป็นพยานหลักฐานเท็จหรือปลอม ไม่ถูกต้องตรงกับความจริง หรือมีพยานหลักฐานใหม่อันชัดแจ้งและสำคัญแก่คดีซึ่งถ้าได้นำมาสืบในคดีซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยเป็นที่สุดและเด็ดขาดแล้วนั้น จะแสดงให้เห็นว่าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกร้อง ก็ย่อมจะสร้างความเป็นธรรมให้กับพรรคการเมืองผู้ถูกร้องได้อย่างหนึ่ง

ดังนั้นจากการศึกษาพบว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นการไม่เปิดโอกาสให้พรรคการเมืองได้แสดงพยานหลักฐานอื่น ๆ หรือพยานหลักฐานใหม่ เพราะบางครั้งอาจจะปรากฏพบพยานหลักฐานที่อาจจะเป็นการเปลี่ยนคำวินิจฉัยของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็เป็นได้ จึงเห็นควรให้มีการอุทธรณ์หรือฎีกา หรือร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ โดยอาจจะพยานหลักฐานใหม่ต่อตุลาการหรือที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็ได้

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Measures On Potential Recalling and Reconsideration For The Thai Constitutional Court's Decision On Political Party Dissolution
Keyword	Reconsideration of The Constitutional Court / Dissolution of Party
Student	Chertchai Arunothaivisarut
Thesis Advisor	Dr.Phoonphol Tewit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

Reconsideration of the adjudication for dissolving a political party by the Constitution Court is absolute and cannot be appealed to the Appeals or Supreme Court or reconsidered or reviewed is a remedy of damage to the injured or political party, when it appears that such a person is not treated fairly by the judicial process, which comes under the jurisprudence. Or if after the political party or its executive or the injured party found the witness that the court based as the basis of the adjudication or ruling is false or incorrect or is contrary to the facts. Or other witness evidence being used as principle in the adjudication is shown to be falsified or counterfeited, incorrect with the fact, or there is new evidence that is clear and important to the case if produced in the Constitution Court as final and absolute to show the political party or its executive does not commit the offence as alleged will produce fairness to the petitioning political party in a way.

According to the study, the problem was that the political party was not given opportunity to submit the new or other evidential documents as for sometimes the new evidence would have been found to converse the Constitution Court's decision. So it is deemed expedient for the appeal to be made at the appellate court or supreme court or asking the Constitution Court for the retrial with the submission of new evidence to the justice or to the meeting of the grand justice of the Constitution Court.

SPU CHONBURI