หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดของกรรมการและบริษัทจำกัดต่อบุคคลภายนอก : ศึกษาเฉพาะกรณีกรรมการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ของบริษัทจำกัด
คำสำคัญ	ความรับผิดของกรรมการ/บริษัทจำกัด
ชื่อนักศึกษา	ว่าที่ร้อยตรีเศรษฐ์ อินสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์สุเมธ จานประดับ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์โสภณ อรรถพิศาลโสภณ
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2550

SPU CHONBURI

บทคัดย่อ

ในการศึกษาปัญหากฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดของกรรมการและบริษัทจำกัดต่อบุคคลภายนอก : ศึกษาเฉพาะกรณีกรรมการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ของบริษัทจำกัดโดยที่บริษัทมีฐานะเป็นนิติบุคคลโดยผลของกฎหมาย และทำให้บริษัทมีฐานะแยกต่างหากจากผู้ถือหุ้น บริษัทย่อมมีการแสดงออกโดยผ่านทางกรรมการบริษัทโดยในกฎหมายไทยถือว่ากรรมการบริษัทมีฐานะเป็นผู้แทนของบริษัทตามมาตรา 70 และมาตรา 1167 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้กำหนดว่า “ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยตัวแทนแห่งประมวลกฎหมายนี้มาใช้บังคับแก่นิติบุคคลกับผู้แทนนิติบุคคล และระหว่างนิติบุคคลหรือผู้แทนของนิติบุคคลกับบุคคลภายนอกโดยอนุโลม” สภาพการณ์ดังกล่าว ทำให้เกิดความสับสนในการใช้บังคับกฎหมายและทำให้เกิดปัญหาว่ากรรมการไม่ต้องรับผิดเมื่อกระทำตามวัตถุประสงค์ของบริษัทซึ่งอาจทำให้บุคคลภายนอกได้รับความเสียหาย

ทั้งนี้ ผลจากการศึกษาจากการใช้มาตรา 1167 ดังกล่าว ศาลฎีกาได้ปรับใช้กฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดกรรมการและบริษัทจำกัด ต่อบุคคลภายนอก มีดังนี้

1. ศาลปรับใช้มาตรา 1167 อย่างกว้างขวางเพื่อคุ้มครองบุคคลภายนอก

2. บริษัทจำกัดมักจะแสดงออกโดยชัดแจ้งหรือปริยายให้กรรมการของตนเป็นตัวแทนบริษัทในการทำธุรกรรมกับบุคคลภายนอก

3. กรรมการบริษัทแม้จะได้กระทำไปตามขอบวัตถุประสงค์ของบริษัทแต่ก็มีแสดงเจตนาทุจริตเอาเปรียบบริษัทโดยการทำนิติกรรมกับบุคคลภายนอก

โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรปรับใช้มาตรา 1167 อย่างมีขอบเขตจำกัดในการคุ้มครองบุคคลภายนอก

2. ควรกำหนดให้กรรมการมีภาระพิสูจน์ว่าได้บริหารและใช้จ่ายทรัพย์สินของบริษัทอย่างถูกต้องเหมาะสมมิได้เกิดจากการฉ้อฉลหรือไม่สุจริต

3. ควรนำมาตรา 5 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้ในกรณีที่กรรมการธุรกรรมกับบุคคลภายนอกโดยฉ้อฉลบริษัท

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems Concerning the Committee and Company Limited Responsibility to The Outsiders: A Case Study of The Committee's Performance According to The Objectives of The Company Limited
Keywords	The Committee Responsibility / Company Limited
Student	Acting Sub-Leutenant Ses Insakul
Thesis Advisor	Associate Professor Sumeth Jarnpradab
Thesis Co-advisor	Associate Professor Sopon Athaphisalsopon
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2007

ABSTRACT

In the study of legal problems concerning the committee and the company limited responsibility to the outsiders: a case study of the company's performance according to the objectives of the company limited is a juristic person. Therefore, it is separate entity from the shareholders subject to the law. The company always acts through its director provided that Thai laws consider the company's director as the company's representative according to Sections 70 and 1167 of the Civil and Commercial Code which stipulate "The provisions on agents herein shall be applied to juristic person and its representative and between the juristic person or its representative and the outsiders *mutatis mutandis*". This creates confusion for the enforcement of law as well as problems that the director has no liability when he or she complies with the company's objectives, which may harm the outsiders.

In this regard, the study showed that in order to enforce the said Section 1167, the Supreme Court has applied laws relating to the liability of director and limited company for outsiders as follows:

1. The Court has applied Section 1167 in the wide extent in order to protect outsiders;

SPU CHONBURI

2. The limited company always acts expressly or impliedly through its director as its representative to proceed on any business transactions with outsiders;

3. Even though the company's director proceeds on its business activities in the course of its objectives, he or she intends to corrupt the company by proceeding on any juristic acts with outsiders.

It is hereby suggested as follows:

1. Section 1167 should be applied in the limited extent in order to protect outsiders;

2. The director should be prescribed to have burden of proof that the company's assets and expenses are managed or carried on properly with no any fraud or bad faith;

3. Section 5 of the Civil and Commercial Code should be applied to the case where the director proceeds on the business transactions with outsiders through the fraud against the company.

SPU CHONBURI