หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542: กรณีศึกษากรมสอบสวนคดีพิเศษ
คำสำคัญ	การเสนอราคา / กรมสอบสวนคดีพิเศษ
ชื่อนักศึกษา	ธนาธิป นวรัตนวรกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.สุธี อยู่สถาพร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2552

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการวิจัยเอกสารเพื่อทำการศึกษาค้นคว้าบทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เนื่องจาก การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือที่เรียกกันเป็นที่เข้าใจว่า คือ การฮั้ว นั้น เป็นสิ่งที่เกิดมาคู่กับสังคมไทยมาช้านานจนกลายเป็นวัฒนธรรมที่แพร่หลายตั้งแต่ระดับชาติไปจนถึงระดับท้องถิ่น โดยมีบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำดังกล่าว 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ผู้ที่ประสงค์จะเข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ กลุ่มที่สอง เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา กลุ่มที่สาม ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยการฮั้วเกิดขึ้นเมื่อมีการแสวงหาประโยชน์ร่วมกันโดยมีข้าราชการเป็นแกนกลางในการเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในเรื่องดังกล่าวจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า “กฎหมายฮั้ว” ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ที่มุ่งจะทำให้การจัดหาสินค้าและบริการของหน่วยงานของรัฐทุกแห่งที่ใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมและมีการแข่งขันกันอย่างเสรีเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่การดำเนินการจัดหาสินค้าและบริการ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ปฏิบัติงานในเชิงรุกเพื่อป้องกันปราบปราม และควบคุมอาชญากรรมที่มีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพราะหนึ่งในภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็คือการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ โดยในพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ได้มีการนำเอามาตรการพิเศษในการสืบสวน

SPU CHONBURI

สอบสวนมาใช้ ไม่ว่าจะเป็นการดักฟัง การติดตามด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์รวมไปถึงการอำพราง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงได้นำเอากฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์เพื่อเสนอแนวทางในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป นอกจากนี้แล้วการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ส่วนใหญ่เป็นการกระทำในราชการส่วนท้องถิ่น การกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวจึงมักจะเกี่ยวข้องกับข้าราชการและนักการเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้อันส่งผลให้กรมสอบสวนคดีพิเศษต้องมีการสรุปสำนวนการสอบสวนไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติถึงแม้จะเป็นคดีพิเศษที่อยู่ในอำนาจของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ตามทำ ให้คดีที่เกิดขึ้นขาดการดำเนินการที่ต่อเนื่อง อาจส่งผลให้คดีขาดอายุความ เนื่องจากมีคดีในความรับผิดชอบอยู่เป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ การที่โครงสร้างของกรมสอบสวนคดีพิเศษอยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงยุติธรรมที่อธิบดีเป็นเพียงข้าราชการประจำที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของฝ่ายการเมืองที่อาจถูกแทรกแซงได้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายอย่างสูงสุดจึงควรมีการแก้ไข กฎหมายระเบียบข้อบังคับให้การกระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 ที่มีมูลน่าเชื่อว่ามีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาเพื่อเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐซึ่งมีวงเงินหรือมูลค่าตั้งแต่หนึ่งร้อยล้านบาทเป็นขึ้นไปอันเป็น “คดีพิเศษ” ที่ต้องสืบสวนและสอบสวนโดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตาม พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 ที่มีข้าราชการหรือนักการเมืองร่วมกันในการกระทำความผิดให้เป็นอำนาจการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษโดยที่ไม่ต้องส่งสำนวนไปยังคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อให้เกิดความมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงแก้ไขโครงสร้างของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้เป็นองค์กรอิสระดังเช่นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อที่จะป้องกันการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองที่มักจะเป็นกลุ่มผลประโยชน์หนึ่งในการฮั้วเพื่อให้การปฏิบัติงานของข้าราชการมีความเป็นอิสระและสามารถอำนวยความยุติธรรมอย่างสูงสุดตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

SPU CHONBURI

Thesis Title	Law Enforcement Problems On The Offence Of The Government Procurement Fraud Act 1999: A Case Study Of The Department Of Special Investigation
Keyword	Procurement / The Department Of Special Investigation
Student	Thanathip Nawarattanaworakul
Thesis Advisor	Dr.Suthee Usathaporn
Thesis Co-advisor	Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2009

ABSTRACT

The purpose of this thesis aims to study of the provisions of a law countering the offences relating to the submission of bids to state agencies on the corruption on purchasing, hiring, which is usually called “bidding collusion” or “Hua” in Thai. Bidding collusion is commonly occurred in Thai society so long that it seems to be a so-called culture spreading from the level of the nation to the local community. Mostly there are three parties related to the bidding collusion, namely; a person wishing to enter into a contract with a State agency, a State agency relating to the bidding, and a political position holder. Bidding collusion occurs when the official, the mediator between two other parties, tries to link all parties to seek a way to confer a benefit together. To counter the offences relating to the submission of bids to state agencies on the corruption on bidding collusion, Act on Offences Relating to the Submission of Bids to State Agencies, B.E. 2542 or Law of Bidding Collusion is made. This act focuses on providing the procurement on the products and services of the state agencies nationwide with a fair and free competition for the greatest benefit to the sate.

The Department of Special Investigation is the state agency belonging to the Ministry of Justices. Its offensive manner is in order to counter and control the crimes which have serve impacts on the socio-economics, national stability as well as the international relationship. One of

SPU CHONBURI

the missions of the Department of Special Investigation is to prevent and suppress the offences relating to the submission of bids to state agencies. According to the Special Case Investigation Act B.E. 2547, the special investigation methods such as eavesdropping device, electronic tracking and camouflaging are used to investigate the law-suit. This thesis has gathered and analyzed these related laws in order to guideline the trace to enforce the law. Moreover, the offences relating to the submission of bids to state agencies mostly occurred in the local community level. Unavoidably, such offences have usually involved the officials and the political position holder. The Department of Special Investigation has to pass the case to the National Counter Corruption Commission – NCCC, even the case is under the power or duty of The Department of Special Investigation. The limitation of the case of these discontinuous investigations is mostly over because of over-load cases in the Department of Special Investigation's hand. Including the Department of Special Investigation's infrastructure, which depends on the bureaucratic system, belongs to the Ministry of Justices which there is only the director general, working under the politician, can be intervened. To the most efficiency to enforce the law, offences relating to the submission of bids to state agencies should be maximized its cost to one hundred millions baht to be called Special Case. The special case must investigate and inquire only by special case inquiry officer as stipulated in the Special Case Investigation Act B.E. 2547 in the case of a State agency relating to the bidding together with a political position holder against the law. Hence, this law-suit should not transfer to the NCCC. This revision brings the efficiency to enforce the law and also can reengineer the infrastructure of the Department of Special Investigation to be the independent organization. This can protect this organization from the intervention from the political position holder, the one beneficial party of the bidding collusion. Including this is to achieve the Act's objectives.

SPU CHONBURI