หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหากระบวนการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญไทย
คำสำคัญ กระบวนการพิจารณาคดี / ศาลรัฐธรรมนูญ
ชื่อนักศึกษา ชยพัทธ์ วิปุละ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริชญา วัฒเนรุ่ง
รองศาสตราจารย์ สุวิทย์ นิ่มน้อย
ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 และข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ถึงปัญหาบางประการที่เกิดขึ้นจากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 กำหนดให้วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปตามที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนด ซึ่งต้องกระทำโดยมติเอกฉันท์ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ผลการศึกษาพบว่า เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นจากแนวความคิดใหม่ๆ ที่ต้องการจะปฏิรูประบบการเมืองของประเทศ แต่โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญของไทยนั้นยังมีพัฒนาการที่ไม่ยาวนานเมื่อเทียบกับองค์กรวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญตามกฎหมายของต่างประเทศ จึงทำให้วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญขาดสาระและหลักการสำคัญบางประการ และการที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปตามที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดโดยมติเอกฉันท์ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยมิได้ผ่านองค์กรนิติบัญญัติอันเป็นองค์กรที่กลั่นกรองกฎหมาย ทำให้เกิดปัญหาบางประการ เช่น ปัญหาสถานะของข้อกำหนดว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญอยู่ในสถานะใด การแก้ไขข้อกำหนดดังกล่าว องค์กรใดจะเป็นองค์กรที่แก้ไขปัญหา ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการคุ้มครองชั่วคราว ปัญหาเกี่ยวกับผู้เสียหายและผู้มีสิทธิยื่นคำร้อง ปัญหาเกี่ยวกับการส่งประเด็นที่ไม่อยู่ในเขตอำนาจขอศาลรัฐธรรมนูญไปให้องค์กรอื่นที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดเสียก่อน ปัญหาเกี่ยวกับการลงมติในการพิจารณาคดี และปัญหาเกี่ยวกับการคัดค้านตุลาการ

จากปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวมานี้ ผู้ศึกษาจึงได้เสนอแนะให้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ โดยผ่านองค์กรนิติบัญญัติเพื่อให้มีการกลั่นกรองกฎหมายและเพิ่ม

SPU CHONBURI

หลักวิธีพิจารณาเกี่ยวกับการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หลักของการคุ้มครองชั่วคราว หลักเกี่ยวกับผู้เสียหายและผู้มีสิทธิยื่นคำร้อง หลักการส่งประเด็นที่ไม่อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญไปให้องค์กรอื่นที่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดเสียก่อน หลักการลงมติในการพิจารณาคดี และหลักการคัดค้านตุลาการให้มีความชัดเจน เหมาะแก่การพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ เพื่อให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นบรรทัดฐานที่ดี และมีประสิทธิภาพ คุ้มครองสิทธิของประชาชนได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems on Procedural Proceedings in the Thai Constitution Court
Keyword	Procedural Proceedings / Constitutional Court
Student	Chayaphat Wipula
Thesis Advisor	Associate Professor Dr.Phuritchaya Wattanarung
	Associate Professor Suwit Nimnoi
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

This thesis is aimed at exploring the Procedure of the Constitutional Court under the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2550 (2007) and the in Stipulation of the Constitutional Court on Procedure of the Constitutional Court. The study is concentrated upon certain problem steming from the provisions of the Constitution of the Kingdom of Thailand which provides that the procedure of the Constitutional Court shall be prescribed by the Constitutional Court, which must be done by a unanimous resolution of its judges.

The study reveals that although the Constitutional Court is an organ which has emerged out of the new notion of political reform, the Constitutional Court of Thailand is still at its infancy in terms of its development when compared with organs having competence to determine constitutionality in foreign countries. This infancy results in the Procedure of the Constitutional Court failing to contain certain significant substance and principles. Moreover, the provision, in the Constitution itself, that the procedure of the Constitutional Court shall be as prescribed by a unanimous resolution of judges of the Constitutional Court rather than by the legislature has generated problems such as the problem as to the status of the Stipulation on Procedure of the Constitutional Court (in this regard, it remains uncertain as to what status is enjoyed by such Stipulations and it is controversial as to which organ is competent to amend the said stipulations), the problem in connection with the referral by Ombudsmen of matters to the Constitutional Court in accordance with of the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2550 (2007), the problem with regard to provisional relief measures, the problem surrounding injured person and

SPU CHONBURI

person entitled to file a motion, the problem concerning the referral of matters not falling within the jurisdiction of the Constitutional Court to other competent organ for making the determination thereon, the problem regarding casting votes in the course of trial and the problem in relation to the challenge of judges.

In view of these prevailing problems, it is suggested by this thesis that the law on procedure of the Constitutional Court be amended so that the procedure should be considered and approved by the legislature and that there be added some principles regarding the referral of matters to the Constitutional Court by Ombudsmen of the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2550 (2007) principles accommodating provisional relief measures, principles concerning the injured and persons eligible for filling a motion, principles in relation to the referral of matters not falling within the jurisdiction of the Constitutional Court to other competent organ for making the determination thereon, principles governing passing a resolution at trail and principles relating to the challenge of judges, so as to achieve clarity and suitability to the trail and adjudication of cases, which will, in turn, contribute to authoritativeness of decisions of the Constitutional Court and also to its efficiency.

SPU CHONBURI