หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาทางกฎหมายในการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของนักวิชาการ
คำสำคัญ การแสดงความคิดเห็นของนักวิชาการ
ชื่อนักศึกษา กมลมาศ ฤทธิศักดิ์วรกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ภูริชญา วัฒนรุ่ง
ดร. พูลผล เตวิทย์
ระดับการศึกษา นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ. 255 4

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาการแสดงความคิดเห็นของนักวิชาการ ในการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองมีปัญหาว่าบุคคลดังกล่าวจะมีอำนาจใช้สิทธิได้มากน้อยเพียงใด จากการศึกษาพบว่าแม้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 45 และมาตรา 50 จะได้ให้อำนาจแก่บุคคลใด ๆ ไว้ในการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองก็ตาม แต่ปรากฏว่ายังมีกฎหมายลำดับรองได้กำหนดจำกัดสิทธิแก่บุคคลดังกล่าวในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองได้ ไม่ว่าจะเป็นพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ที่ยังคงจำกัดสิทธิ ดังนั้นในส่วนของนักวิชาการเองเป็นบุคคลที่อยู่ภายใต้บทบัญญัติที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้หรือไม่นั้น ยังเป็นปัญหาในทางกฎหมายที่ยังไม่มีข้อยุติ ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่าความหมายของนักวิชาการควรที่จะรวมในความหมายที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าว เพราะนักวิชาการก็คือบุคคลใด ๆ ดังนั้นจึงควรได้รับการคุ้มครอง ตามกฎหมายด้วย เช่นนี้ ผู้ศึกษาเห็นว่าควรให้ปรับปรุงบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมถึงพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินให้บัญญัติยกเว้นการจำกัดการแสดงความคิดเห็นของผู้เป็นนักวิชาการโดยชัดเจน ควรให้เสรีภาพแก่นักวิชาการในการแสดงความคิดเห็นโดยธรรมอย่างเสรี กำหนดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น รวมถึงสื่อซึ่งเป็นสื่อของตัวผู้เป็นนักวิชาการเอง เพื่อให้นักวิชาการได้ทำหน้าที่และประชาชนได้รับรู้ข่าวสารข้อเท็จจริง โดยไม่มีข้อจำกัด การเซ็นเซอร์โดยมีเงื่อนไขว่าต้องไม่ได้แสดงวิธีการและเนื้อหาของความคิดหรือความเห็นเป็นการละเมิดของกฎหมายและประเพณีของหรือกลุ่มที่อนุญาตให้เสรีภาพในการแสดงออกมาพร้อมกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกน่าจะเกิดขึ้นได้โดยมีขอบเขตที่ยุติธรรมและเป็นกลาง

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems On Restriction Of Rights And Freedom Of Scholars' Opinion Expression
Keywords	Scholar Opinion Expression
Student	Kamonmas Ridtisakworakul
Thesis Advisor	Associate Professor Dr. Phuritchaya Watanrung
	Dr. Phunphon Taewit
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2011

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study about problems of scholars' opinion in criticizing political issues that how much they have authority to exercise the rights. From study it was that even if the Constitution of Kingdom of Thailand, 2007, Section 45 and Section 50, empowered all persons to criticize the politics, it was appeared that there were some subordinate laws to restrict their rights on the political criticism of rights to criticize politics, including Decree on Public Administration in Emergency Situation of 2005 that the sight has still been restricted. Therefore, in part of the scholars those selves whether or not they would be protected under the constitution provision was still the legal problem that there was no final decision. The researcher had the opinion that meaning of scholars should be included in the meaning specified in the Constitution of Kingdom of Thailand, 2007. Scholars were persons that should be protected under the law. The researcher had the opinion that there should be improvement of the provisions of the Constitution of Kingdom of Thailand, 2007 as well as Decree on Public Administration in Emergency Situation. Such laws should clearly have exception for limiting the expression of scholars' political opinions. Scholars should have freedom in expressing opinion freely with righteousness. There should be determination of freedom to express opinions, including media of scholars themselves so that scholars could perform their duty and people could have perception of news and facts without restriction and censorship, under the conditions that methods and contents of ideas or opinion must not violate the laws and tradition of groups who permitted the freedom to be expressed. Expression should be made under the fair play and impartiality.

SPU CHONBURI