หัวข้อวิทยานิพนธ์	แนวทางการจัดให้มีกฎหมายเพื่อการกำหนดฐานความผิดคดีละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ
คำสำคัญ	กฎหมายเพื่อการกำหนดฐานความผิด / คดีละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ / รัฐธรรมนูญ
ชื่อนักศึกษา	จุฬาลักษณ์ สกุลวัฒนะศักดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ เพียรวัฒนะกุลชัย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2566

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการฟ้องคดีละเมิดสิทธิมนุษยชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 7 (11) เห็นว่าถ้ามีการบัญญัติประเภทคดีหรือวัตถุแห่งคดีให้มีความชัดเจนกว่านี้จะเป็นการดีต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนในการนำคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นกฎหมายเชิงกระบวนการให้นำไปสู่สิทธิและเสรีภาพที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และกฎหมายสารบัญญัติที่บัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพไว้ จึงจะทำให้ครบกระบวนการในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่จะต้องมีกฎหมายรับรองสิทธิและเสรีภาพในฐานะเป็นกฎหมายสารบัญญัติและกฎหมายนำไปสู่สิทธินั้นนั่นก็คือกฎหมายวิธีสบัญญัติหรือกฎหมายเชิงกระบวนการจึงจะถือว่าครบกระบวนการในการรับรองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดปัญหาและอุปสรรคในการฟ้องคดีได้

จากการศึกษาพบว่า ประเภทคดีหรือวัตถุแห่งคดีละเมิดสิทธิมนุษยชนในทางอาญา ประเภทคดีหรือวัตถุแห่งคดีละเมิดสิทธิมนุษยชนในทางอาญา เป็นคดีที่มีการกระทำความผิดที่ใช้มาตรการทางอาญาเป็นหลักในการดำเนินคดีและลงโทษจำเลย และคดีดังกล่าวเป็นการฆ่าในลักษณะทารุณโหดร้ายแก่ผู้ที่อยู่ในบังคับและไม่อาจใช้อำนาจป้องกันได้ แต่ปรากฏว่าไม่มีประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนในการดำเนินคดีแต่อย่างใด เพราะอาศัยฐานการพิจารณาตามประมวลกฎหมายอาญาเป็นหลัก ส่วนการฆ่าในลักษณะทารุณโหดร้ายหรือมีลักษณะพิเศษของเจตนานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญาว่าประสงค์ต่อผลหรือเล็งเห็นผลเท่านั้น แต่การฆ่าลักษณะนี้เป็นการฆ่าที่มีลักษณะเป็นการฆ่าเพื่อทำลายพยานหลักฐานต่อบุคคลที่ไม่มีโอกาสได้รับสิทธิตามกฎหมาย และผู้ที่ทำการฆ่านั้นเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงและได้รับมอบหมาย

SPU CHONBURI

จากผู้บังคับบัญชาในฐานะเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ได้รับมอบหมายมาแก้ไขปัญหาการกระทำทารุณโหดร้ายแก่ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย นอกจากนั้นบุคคลเหล่านี้แม้จะเป็นคนต่างด้าวแต่เขาได้รับการคุ้มครองในฐานะเป็นพลเมืองที่ได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานที่มีการรับรองไว้ใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560มาตรา 4 ที่ได้รับรองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง

ประเภทคดีหรือวัตถุแห่งคดีละเมิดสิทธิมนุษยชนในทางปกครอง การได้วิเคราะห์กรณีศึกษาข้างต้นเห็นว่าเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการตามหน้าที่แต่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนแห่งประชาชนซึ่งถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจึงให้อำนาจต่อศาลปกครองในการที่จะเพิกถอนสัญญาทางปกครองที่ได้กระทำกับบริษัทเอกชน ซึ่งศาลปกครองวินิจฉัยเฉพาะในส่วนของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง แต่ประเด็นสิทธิมนุษยชนตามที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญในกรณีการเอามนุษย์ไปเปรียบเสมือนสิ่งของหรือสินค้าขนส่งหรือการด้อยค่ามนุษย์เยี่ยงสิ่งของหรือสินค้าเป็นคดีละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือกรณีการอุ้มฆ่าหรืออุ้มหาย หรือกรณีการฆ่าในลักษณะทารุณโหดร้ายหรือคดีสุสาน โรฮิงญาเป็นกรณีที่นำประเด็นการฆ่าตามประมวลกฎหมายอาญา การละเมิดสิทธิมนุษยชน

ประเภทคดีหรือวัตถุแห่งคดีละเมิดสิทธิมนุษยชนในทางแพ่งและในทางระหว่างประเทศ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในทางระหว่างประเทศถือว่ามีบทบาทต่อการพัฒนากฎหมายของประเทศไทยเป็นอย่างมากเพราะประเทศไทยได้นำเอาแนวทางต่างๆ และรูปแบบการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมาบัญญัติไว้ในกฎหมายของประเทศไทยโดยเฉพาะหลักการตามที่กำหนดโดยองค์การสหประชาชาติที่ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามในฐานะเป็นประเทศสมาชิกภาพ โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 9 ฉบับ ซึ่งประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น และประเทศไทยก็ได้มีการนำพันธกรณีมาทำการปรับปรุงกฎหมายหลายฉบับ เช่น มาตรการในการสอบสวนคดีเด็กตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่จะต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child: CRC) หรือการบัญญัติกฎหมายคุ้มครองคนพิการที่ประเทศไทยมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของคนพิการ (Convention on the Rights of the Persons with Disabilities: CRPD) และในปัจจุบันการตื่นตัวของสังคมสมัยใหม่ที่เรียกร้องหาความเท่าเทียมกันในสังคม เช่น การได้รับความยอมรับและการเข้ามามีบทบาททางการเมืองและสังคมในระดับโลก ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+) หรือ “ความเท่าเทียมกันระหว่างเพศ” ซึ่งให้บทบาทชายและหญิงมีความเท่าเทียมกัน อันเป็น “สิทธิขั้นพื้นฐาน” (Fundamental Right) ที่ทุกคนมีความเสมอภาคกันต่อหน้ากฎหมาย ถึงอย่างไรก็ตาม ก็ปฏิเสธไม่ได้อีกเช่นกันว่า “เจตจำนงเสรี” ยังถูกจำกัดอยู่ในอีกหลายๆ แห่งทั่วทุกมุมโลก ดังเจตนารมณ์ที่กำหนด

SPU CHONBURI

ไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนที่ให้ทุกรัฐพัฒนากฎหมายการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกัน

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Guidelines for the Offence against Liberty or Right subject to Constitution
Keyword	Laws for Determining the Base of Offenses / Cases of Infringement of Rights or Liberties / Constitution
Student	Chulalak Skunwattanasak
Thesis Advisors	Associate Professor Dr. Anant Pianwattanakulchai
Level of Study	Master of Laws
Faculty	School of Law Sripatum University at Chonburi
Year	2023

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study problems and obstacles in prosecuting human rights violation cases under Section 7 (11) of the Organic Act on the Procedures of the Constitutional Court B.E. 2561 (2018). To be clearer, it would be better for the exercise of rights and liberties of the people in bringing cases to the Constitutional Court as a procedural law leading to the rights and liberties provided in the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2560 and the substantive law that guarantees rights and liberties. Therefore, it will complete the process of protecting human rights that must have a law certifying rights and liberties as a substantive law and the law leading to that right, that is, the method law. Legislation or procedural legislation can therefore be regarded as a complete process in ensuring the rights and liberties of the people effectively and reducing problems and obstacles in litigation.

The study found that Type of case or object of human rights violation in a criminal case Type of case or object of human rights violation in a criminal case It is a case where there is an offense that uses criminal measures as the main prosecution and punishment of the defendant. And the aforementioned cases are murders in a cruel manner to those who are in force and cannot use their defense powers. But it appeared that there was no human rights violation in the prosecution. Because based mainly on the consideration of the Criminal Code As for killing in a cruel manner or with special intentions other than those specified in the Criminal Code as intended only for the purpose or foreseeing the effect. But this type of killing is a kind of killing that kills to destroy evidence against a person who has no opportunity to have legal rights. And

SPU CHONBURI

the person who committed the killing was directly responsible and was assigned by the commander as a government official whose duty was to resolve the atrocities against illegal immigrants. In addition, these people, although they are aliens, are protected as citizens with basic rights guaranteed in the 2017 Constitution of the Kingdom of Thailand, Article 4, which guarantees human dignity, rights and liberties. and equality of persons shall be protected.

The type of case or object of the case that violates human rights in the administration An analysis of the above case studies found that it was a case of a government agency or a government official acting in accordance with their duties but it violated the human rights of the people, which was considered a misconduct. to revoke administrative contracts made with private companies which the Administrative Court ruled only on the part of the revocation of the administrative order But the issue of human rights as affirmed in the constitution in the case of using human beings as goods or transported goods or degrading human beings like goods or goods is a human rights violation. or in the case of abduction, murder or disappearance Or the case of brutal killing or the case of the Rohingya cemetery is the case that brings the issue of killing under the Criminal Code. violation of human rights

Type of case or subject of human rights violations in civil and international cases The protection of human rights in international affairs plays a significant role in the development of Thailand's law because Thailand has adopted various approaches. And the form of human rights protection is stipulated in the laws of Thailand, especially the principles set out by the United Nations that Thailand is obligated to comply with as a member country. There are 9 copies in total, which Thailand has an obligation to comply with the criteria mentioned above. And Thailand has brought obligations to improve many laws, such as measures for investigating cases of children under the Criminal Procedure Code that must comply with the Convention on the Rights of the Child (CRC) or legislation. Protection of Persons with Disabilities Thailand has an obligation to comply with the Convention on the Rights of the Persons with Disabilities: CRPD. Recognized and played a role in politics and society on a global scale. Whether it's a LGBTQ+ group or "gender equality" which gives equal roles for men and women, which is a "fundamental right" (Fundamental Rights) that everyone is equal before the law. however Can't deny that too. “Free will” is still restricted in many places. of all over the world This is in line with the intention

SPU CHONBURI

set out in the Universal Declaration of Human Rights for all states to develop laws to protect human rights with equal standards.

SPU CHONBURI