| | |
|---|---|
| หัวข้อสหกิจศึกษา | ปัญหาการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตาม 44/1 และการสืบทรัพย์ กรณีศึกษาศาลแขวงสมุทรปราการ<br>PRBLEMS OF CLAIMING COMPENSATION UNDER 44/1 AND INVESTIGATING PROPERTY<br>A CASE STUDY OF SAMUTPRAKARN KWAENG COURT |
| ชื่อนักศึกษา | นางสาวโยษิตา เหมือนสาด |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.สุระทิน ชัยทองคำ |
| หลักสูตร | นิติศาสตรบัณฑิต |
| สาขาวิชา | นิติศาสตร์ |
| พ.ศ. | 2566 |

## บทคัดย่อ

ในการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตาม 44/1 และปัญหาเรื่องการที่จำเลยไม่ชดใช้ค่าเสียหายให้ตามคำพิพากษาจนต้องทำการบังคับคดีเอาทรัพย์สินของจำเลยเพื่อให้ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาจากจำเลย โดยใช้ทรัพย์สินของจำเลยที่มาอยู่มาชดใช้เยียวให้กับผู้เสียหาย

จากการศึกษาพบว่าปัญหาในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนนั้นมีปัญหาในเรื่องของการได้รับคำปรึกษาที่ไม่ครอบคลุมอาจทำให้ผู้เสียไม่มีความเข้าใจในเรื่องของการยื่นคำร้อง อีกทั้งยังมีการกำหนดระยะเวลาอันสั้นในการยื่นคำร้องเรียกค่าสินไหทดแทนให้ทันเวลาก่อนการพิจารณาคดีคดีอาญาหากไม่สามารถยื่นคำร้องได้ทันเวลาอาจจะทำให้เกิดปัญหาในการรักษาสิทธิ์ในการเข้าไปเป็นผู้เสียหายในคดีอาญาได้ ทำให้อาจจะต้องยกคดีขึ้นพิจารณาคดีแพ่งเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายซึ่งอาจทำให้ผู้เสียหายต้องดำเนินการเองทั้งหมดในการเรียกร้องค่าเสียหายกับจำเลยอีกทั้งยังต้องเสียค่าใช้จ่ายเองและต้องเสียค่าธรรมเนียมเองเพื่อเรียกร้องค่าสินไหมจากจำเลย ส่วนในกรณีที่จำเลยไม่ยอมชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้เสียหายนั้นผู้เสียหายอาจจะต้องบังคับคดีเอากับทรัพย์สินของจำเลยซึ่งภาระในการนำสืบทรัพย์จะตกแก่ผู้เสียหายในการนำสืบทรัพย์ของจำเลยเพื่อนำมาบังคับคดีแทนการชดใช้ของจำเลย ซึ่งอาจทำให้ผู้เสียหายอาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนิดการเอง ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่อาจทำให้ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาที่ล่าช้าและไม่เป็นธรรมกับผู้เสียหาย

ดังนั้นต้องแก้ไขปัญหาโดยการต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษาที่โดยตรงให้แก่ผู้เสียหายที่ต้องการจะยื่นคำร้องเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนด้วยตนเองเพื่อให้ได้รับความเข้าใจในขั้นตอนต่างๆในการยื่นคำร้องรียกร้องค่าสินไหมทดแทน และการสืบทรัพย์นั้นควรที่จะให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสืบทรัพย์ให้กับผู้เสียหายเพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากในการได้รับการเยียวจากจำเลย

SPUCHONBURI