หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการเยียวยาผู้เสียหายในคดีสิ่งแวดล้อมโดยผลผูกพันของคำพิพากษาหรือคำบังคับ
คำสำคัญ	การเยียวยาผู้เสียหาย / คดีสิ่งแวดล้อม
ชื่อนักศึกษา	พรทิพย์ บุญมานะ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.บวรวิทย์ เปรื่องวงศ์
	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหา และอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการเยียวยา ผู้เสียหายในคดีสิ่งแวดล้อม โดยผลผูกพันของคำพิพากษาและคำบังคับ โดยศึกษาถึงอำนาจศาลในการ กำหนดขอบเขตคำพิพากษาและคำบังคับ และสิทธิของผู้เสียหาย ที่จะได้รับการเยียวยาความเสียหายตามคำพิพากษาและคำบังคับ

จากการศึกษาพบว่า มาตรการในการกำหนดขอบเขตคำพิพากษาและคำบังคับของศาลยุติธรรมเป็นไปตามบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 145 ซึ่งมีลักษณะเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดในมูลหนี้ตามกฎหมาย ส่วนอำนาจในการกำหนดขอบเขตคำพิพากษาของศาลปกครองเป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 มาตรา 70 และมาตรา 71 ซึ่งมีแนวคิดและข อบเขตคล้ายคลึง กัน แต่การเยียวยาคดีสิ่งแวดล้อมนั้นจะใช้รูปแบบการเยียวยาเช่นเดียวกับการเยียวยาตามบทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้ เพราะคดีสิ่งแวดล้อมเป็นคดีที่มิใช่ความรับผิดใน มูลหนี้แต่เป็นความเสียหาย อีกรูปแบบหนึ่งที่จะต้องมีบทบัญญัติกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ นอกจากนั้นผู้เสียหายในคดีสิ่งแวดล้อมก็ควรได้รับการเยียวยาความเสียหาย แม้จะมีผู้ฟ้องคดีเพียงคนเดียวก็ตาม แต่ให้สิทธิผู้ที่ได้รับความเสียหายที่มิได้ฟ้องคดีเข้ามาพิสูจน์ความ เสียหายต่อศาลเช่นเดียวกับการพิสูจน์สิทธิความเป็นเจ้าหนี้ในคดีล้มละลาย โดยไม่จำต้องไปฟ้องคดีเป็นคดีใหม่อันเป็นการลดระยะเวลาการดำเนินคดีและประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนพิจารณา

ดังนั้น ผู้ศึกษาขอเสนอแนะว่าศาลควรกำหนดค่าเสียหายหรือค่าสินไหมทดแทนไว้เป็นการเฉพาะ ในรูปแบบของพระราชบัญญัติการชดเชยความเสียหายจากรัฐเช่นเดียวกับกฎหมายของประเทศญี่ปุ่น โดยไม่ต้อง อาศัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และควรนำหลักกฎหมายของ

SPU CHONBURI

ประเทศที่ใช้กฎหมาย จารีตประเพณี (Common Law) ที่เรียกว่า “Class Action” ควบคู่ไปกับหลักการสงวนสิทธิในคำพิพากษาหรือคำบังคับมาปรับใช้ นอกจากนั้นหน่วยงานผู้รับผิดชอบบังคับคดีสิ่งแวดล้อมควรมีการกำหนดแผนกการบังคับคดีสิ่งแวดล้อมในกรมบังคับคดีและสำนักงานบังคับคดีของศาลปกครอง แล้วแต่กรณี เป็นการเฉพาะเพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวใช้อำนาจปกครองในการที่จะกำหนดรูปแบบและให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

SPU CHONBURI

Thesis Title	Legal Problems And Obstacles On Remedy For Injured According To Judiciary Decision And Sanction For Environmental Case
Keywords	Remedy Injured / Environmental Case
Student	Pornthip Bunmana
Thesis Advisor	Dr. Bowonwit Pluengwong Associate Professor Supon Ingprasan
Level of Study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2012

ABSTRACT

A Court's jurisdiction in prescribing the scope of a judgment or a sanction relating to the remedy of an injured under an environmental case has no sufficient measure, thus, causing the rising of legal problems and obstacles on the remedy of or compensation to the injured. Even though, the Court has the jurisdiction provided by law, such existing law cannot thoroughly cover the relevant problems. Therefore, the principles and theories of the other laws should be adopted for use in order that the remedy of the injured and the Court's jurisdiction in prescribing the scope of the judgment or the sanction in an environmental case can be executed in an efficient manner without a duplication of the Court's jurisdiction which, in this respect, the rules on the remedy of the injured in accordance with the rules on the group lawsuit should be objectively applied and the provisions in respect of the principle on the reservation of the rights of the judgment should be expressly stipulated under the Environmental Quality Promotion and Conservation Act, B. E. 2535 (1992) in order that the Administrative Court can adopt all these mechanisms for enforcements. In addition to the power in stipulating the judgment or sanction of the Court by having the efficient law as the tools in the sanction and in order to solve the problems in an integrated manner of the organization responsible for the execution of the case in accordance with the judgment or sanction in the environmental case, there should be a central or a specific organization to be entrusted with the power to handle the execution of the case on behalf of the general public receiving injuries from person causing the pollutants.

SPUCHONBURI

Therefore, on the problem in respect of the jurisdiction of the Court in prescribing the scope of a judgment or a sanction relating to the remedy of an injured under an environmental case, the Researcher would like to recommend that the Court should fix the damages or compensations as a specific purpose without relying on the Civil and Commercial Code and the Act on the Establishment of the Administrative Court and Administrative Case Procedure, B. E. 2542 (1999) and on the fixing of the damages, the principle of the law of the country using the Common Law so called "Class Actions" should be adopted for adjustable use all along with the principle of the reservation of the right in the judgment or sanction. And in order to unify the judgment or sanction of the Court, a law on the remedy of the injured in the environmental case that it shall be the power of the Court of Justice or the Administrative Court, should be specifically legislated including the matter on the organization responsible for the execution of the case to be in accordance with the judgment or sanction that there should be a designation of the central or specific organization on the execution of the case. Moreover, a law affirming the rights of the injured should be expressly legislated and more thoroughly covered which, in this respect, it should be considered that once there is a rising of the environmental injury consequently resulting in the impact on any person, it shall be deemed that the right of such person has already been violated and the law should be expressly legislated that the injured, in such case, shall be entitled to file a lawsuit under whichever the case or in whichever the Court. Because the State has the duty to heed the well-being of the people and that the case under this category will be the case of common-related nature, in most case, with substantial number of people sustaining injuries, therefore, in filing a lawsuit of the injured, the State should have a role in providing the assistances: such as; establishing a special organization specifically to perform duty in providing assistances in proceeding the case or staying the levying of the costs and expenses on the case proceedings.

SPU CHONBURI