หัวข้อวิจัย: การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม
หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2541 และหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2546

ผู้วิจัย:	รองศาสตราจารย์กาญจนา	มณีแสง	หัวหน้าโครงการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์	วัจนสุนทร	รองหัวหน้าโครงการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรวรรณ	นันทแพศย์	รองหัวหน้าโครงการ
	อาจารย์นิตยา	ศรีจันทร์อินทร์	นักวิจัย
	ดร.รัญชนา	รัชตะนาวิน	นักวิจัย
	อาจารย์อิสราภรณ์	ลาดละคร	นักวิจัย
	อาจารย์สุวัฒน์	จรรยาพูน	นักวิจัย
	อาจารย์ธนาสิทธิ์	เพิ่มเพียร	นักวิจัย
	อาจารย์ประไพ	เสนาบุญญฤทธิ์	นักวิจัย
	นายพิชญา	ทองอยู่เย็น	นักวิจัย

หน่วยงาน: มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์: พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2541 และหลักสูตรต่อเนื่อง หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2546 สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการตลาด มีวัตถุประสงค์ในการประเมินด้านต่อไปนี้ (1) วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมเพียงใด (2) ศักยภาพของคณาจารย์ คุณวุฒิและภาระงานของอาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างไร และศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างไร (3) กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ (4) คุณภาพบัณฑิตเป็นอย่างไร วิธีดำเนินการวิจัยใช้การประเมินตามแบบจำลองของซิป (CIPP model) คือประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิตของหลักสูตร การศึกษาครั้งนี้ใช้การศึกษาจากเอกสาร ข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเก็บรวบรวมไว้

SPU CHONBURI

แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการตลาด มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ในระดับมาก โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับมาก รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านส่วนใหญ่มีชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสมระดับมาก

2. คณาจารย์ประจำผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตทั้ง 5 สาขาวิชา มีศักยภาพทางวิชาการระดับปานกลาง คือ อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เวลาส่วนใหญ่กับงานสอน ใช้เวลาส่วนน้อยสำหรับการทำวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม นักศึกษาที่เข้าศึกษาส่วนใหญ่มีศักยภาพเชิงวิชาการระดับปานกลาง

3. ในการจัดการเรียนการสอนมีกลไกในการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย

4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 5 สาขาวิชาที่มีงานทำมีคุณลักษณะเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก คือ มีความรู้ มีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ และมีคุณธรรม

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรบริหารธุรกิจ

SPU CHONBURI

Research Title : An Evaluation of Sripatum University's Bachelor of Business Administration Curricula (Revised 1998 and 2003)

Name of Researcher	: Assoc.Prof.Kanchana	Maneesaeng	Principal Project Leader
	Asst.Prof.Chalermwong	Vajanasoontorn	Associate Project Leader
	Asst.Prof.Pornwan	Nunthaphad	Associate Project Leader
	Nittaya	Srijunin	Researcher
	Ranchana	Rajatanavin	Researcher
	Issaraporn	Ladlakorn	Researcher
	Suwat	Janyapoon	Researcher
	Thanasit	Phoemphian	Researcher
	Prapai	Senabunyarit	Researcher
	Pichaya	Dhongyooyen	Researcher
Name of Institute	: Sripatum University		

Year of Publication : 2011

SPU CHONBURI

ABSTRACT

An evaluation of Sripatum University's Bachelor of Business Administration Curricula (4-year program revised 1998 and 2-year program revised 2003) in Finance and Banking, Management, Human Resource Management, Industrial Management and Marketing aimed to study the following topics: 1) the curricula's objectives and contents, 2) the teachers' potentials, qualifications and workloads and the undergraduates' educational potential, 3) the instructional processes, and 4) the graduates' quality. Employing the CIPP model, the researcher assessed the curricula's environmental condition, basic factor, processes, and final products, all of which were studied through related documents and the questionnaires designed of

sample groups including experts, teachers, graduates and students. The data were analyzed by mean, percentage and standard deviation.

The findings were as follows:

1) The Bachelor of Business Administration Curricula (both 4-year and 2-year program revised 1998) in Finance and Banking, Management, Human Resources Management, Industrial Management and Marketing had clear objectives, met current social needs, were very practical and appropriate. The curriculum structure was found highly appropriate, and so were the general education courses. Most core courses' titles and descriptions were found highly appropriate.

2) The level of academic potentials of the faculty members from the five study programs was at a moderate level; that is, the majority held master's degree and had no academic titles. They spent most of their time teaching and less time conducting researches and performing academic service for community. The admitted students had a moderate academic potential.

3) The instructional procedure including curricular management, learning and teaching activities, and learning evaluation met the University Affairs' curriculum standards.

4) The employed graduates of the five study programs were found highly satisfied by their employers; that is, they were knowledgeable, efficient, friendly, and moral.

Keywords: curriculum evaluation, Business administration curriculum

SPU CHONBURI