หัวข้อวิจัย: การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2551

ผู้วิจัย: รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง หัวหน้าโครงการ
ดร.ธันยวิช วิเชียรพันธ์ นักวิจัย
นางกุสุมา ถาวร นักวิจัย
หน่วยงาน: มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

ปีที่พิมพ์: พุทธศักราช 2558

---

# บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตหลักสูตร 4 ปี หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2551 สาขาวิชาการโฆษณา สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาการออกแบบสื่อดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ในการประเมินด้านต่อไปนี้ (1) วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมเพียงใด (2) ศักยภาพของคณาจารย์ คุณวุฒิ ภาระงานของอาจารย์ และศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นอย่างไร (3) กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ (4) คุณภาพบัณฑิตเป็นอย่างไร วิธีดำเนินการวิจัยใช้การประเมินตามแบบจำลองของซิป (CIPP model) มาประยุกต์ใช้ การศึกษาครั้งนี้ใช้การศึกษาจากเอกสาร ข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี เก็บรวบรวมไว้ แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**สรุปผลการวิจัย**

1. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 4 หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2551 สาขาวิชาการโฆษณา สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์ สาขาวิชาการออกแบบสื่อดิจิทัล มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ระดับมาก โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับมาก รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรีรายวิชาทุกรายวิชา มีชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสมระดับมาก

SPU CHONBURI

2. คณาจารย์ประจำ ผู้สอนหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ทั้ง 3 สาขาวิชา มีศักยภาพเชิงวิชาการระดับปานกลาง อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ภาระงานส่วนใหญ่ คือ งานสอน นักศึกษาส่วนใหญ่มีศักยภาพเชิงวิชาการก่อนเข้าศึกษาระดับปานกลาง

3. ในการจัดการเรียนการสอนมีกลไกการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพุทธศักราช 2548 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 สาขาวิชา ที่มีงานทำ ผู้ใช้บัณฑิตประเมินว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาระดับมาก ทั้ง 6 ด้าน

**คำสำคัญ**: การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

SPU CHONBURI

Research Title: The Curricular Assessment of Bachelor of Communication Arts Program, Sripatum University (revised in 2008)

Name of Researcher: Assoc.Prof.Kanchana Maneesaeng Principal Project Leader

Dr.Thanyawich Vicheanpant Researcher

Kusuma Thaworn Researcher

Department: Sripatum University Chonburi Campus

Year of Publication: 2015

---

## ABSTRACT

The evaluation of Bachelor of 4 – year curriculum reform of Communication Arts courses (revised in 2008) in advertisement public relations and digital media departments aims to assess the following aspects of the appropriateness of the objectives and contents of the curriculum: (1) The proper purpose and subject matter of the course, (2) the potential and workload of the lecturers and academic level of the students before enrolling to the programs, (3) The appropriateness of teaching and learning process based on the curriculum, and (4) the quality of the students. This research instrument used was CIPP model assessment. This study was based on the documents collected from each department at Sripatum University, and used questionnaire from experts, lecturers, graduators and students. The data was analyzed by contents crystalize, percentage, average and standard deviation.

Research summary

1. The 4 – year curriculum in Bachelor of Communication Arts (revised in 2005) in the field of Advertisement Public Relations and Digital Media Departments served the society's requirement and can be highly implemented.

In addition, a quality of curriculum structure, General education, subjects specific, elective subjects had appropriate titles and description in a high level.

2. Lecturers of Communications Arts from these 3 fields had academic potential at

SPU CHONBURI

medium level. Most of the lecturers got their Master degree without academic position. Most of the job was to teach. Also, most students had potential before going to programs at intermediate level.

3. Teaching, learning, testing and evaluation followed the regulations of the university and curriculum standards and met the requirement of the Ministry of Education, 2005.

4. The students, who graduated from these three majors, were evaluated by the users of the program pointed out that graduate characteristics of the students met the National qualification framework for higher education level with high score in all six aspects

**Keywords:** course evaluation, Communication Arts Courses.

SPU CHONBURI