หัวข้อวิจัย : การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม
หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 และหลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2546
ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง หัวหน้าโครงการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วัจนสุนทร รองหัวหน้าโครงการ
อาจารย์เสาวลักษณ์ เลิศวรสิริกุล รองหัวหน้าโครงการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธารวัน เพชรเจริญ นักวิจัย
นางยุพาพร ฉัตรวุฒิชัย นักวิจัย
หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์ : พุทธศักราช 2554

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 และหลักสูตรต่อเนื่อง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2546 มีวัตถุประสงค์ในการประเมินด้านต่อไปนี้ (1) วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมเพียงใด (2) ศักยภาพของคณาจารย์ คุณวุฒิ ภาระงานของอาจารย์ และศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นอย่างไร (3) กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ (4) คุณภาพบัณฑิตเป็นอย่างไร วิธีดำเนินการวิจัยใช้การประเมินตามแบบจำลองของซิป (CIPP model) โดยศึกษาจากเอกสาร และแบบสอบถามจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 22 คน ผู้ใช้บัณฑิต 36 คน บัณฑิต 119 คน นักศึกษา 144 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงบรรยาย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 มีความเหมาะสมระดับมาก คือ มีวัตถุประสงค์ชัดเจน โครงสร้างหลักสูตร จำนวน 138 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี รายวิชาทุกรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสมระดับมาก หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรต่อเนื่อง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2546 จำนวน 84 หน่วยกิต มีวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมระดับมาก รายวิชาทุกรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสมระดับมาก สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัย ปีพุทธศักราช 2532 คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพเชิงวิชาการ

SPU CHONBURI

ระดับปานกลาง นักศึกษาที่เข้าศึกษา มีศักยภาพเชิงวิชาการก่อนเข้าศึกษาระดับปานกลาง มีกลไกในการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการในการควบคุมมาตรฐานเชิงคุณภาพ มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานและประเมินผล บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปทำงาน มีคุณลักษณะบัณฑิตที่ดีเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับมาก

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

SPU CHONBURI

Research Title : An Evaluation of Sripatum University's Bachelor of Accounting Curricula (Revised 1998 and Revised 2003)

Name of Researcher : Assoc.Prof.Kanchana Maneesaeng Principal Project Leader
Asst.Prof.Chalermwong Vajanasoontorn Associate Project Leader
Saowaluk Lertworasirikul Associate Project Leader
Asst.Prof.Tharawan Petcharoen Researcher
Yupaporn Chatvuttichai Researcher
Name of Institute : Sripatum University

Year of Publication : 2011

Abstract

The evaluation of the Sripatum University's Bachelor of Accounting curricula, Four Years Program (revised 1998), and Continuing Program (revised 2003), had the following purposes: 1) to evaluate how appropriate the objectives and the contents of the curriculum were, 2) to evaluate academic competencies of teaching staffs and academic potentials of entering students, 3) to evaluate how appropriate the teaching-learning process was, and 4) to evaluate the quality of the graduates. The CIPP Model of evaluation was employed to analyze questionnaires collected from the sample consisting of 8 experts, 22 teaching staffs, 36 employers of graduates. 119 graduates, and 144 fourth year students. Data analysis was done by using descriptive statistics, percentage, mean, and standard deviation.

The results revealed that the Four Years Program curriculum (revised 1998) had clear objectives which was appropriate at the high level. The structure of the curriculum had 138 total credits that included general education courses, specific professional courses, and free elective courses. Every single course in the curriculum had appropriate title and course description at the high level. The Continuing Program curriculum (revised 2003) which composed of 84 credits had objectives and contents that were appropriate at the high level. Every course had title and course description

SPU CHONBURI

that were appropriate at the high level and met the A.D. 1989 criteria of the Bureau of University Affaires. Teaching staffs of the curriculum had medium level academic competencies. Academic potentials of entering students were at the medium level. There was mechanism for the curricular administration. There was process for controlling qualitative standard. There was a committee overseeing academic standard and evaluation. Employers of graduates were satisfied with performances of graduates at the high level.

Keywords : curriculum evaluation, Bachelor of Accounting

SPU CHONBURI