หัวข้อวิจัย : การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541

ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง หัวหน้าโครงการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วัจนสุนทร รองหัวหน้าโครงการ
อาจารย์จิตรลดา สุดดีพงษ์ รองหัวหน้าโครงการ
ดร.วราภรณ์ ไทยมา นักวิจัย
อาจารย์พัชรี วิทัญญุตานนท์ นักวิจัย
อาจารย์ถิรนันท์ วงศ์วิวัฒน์ นักวิจัย
นางสาวรัศมีพร พยุงพงษ์ นักวิจัย

หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์ : พุทธศักราช 2554

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่อไปนี้ ข้อ 1 วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมเพียงใด ข้อ 2 ศักยภาพของอาจารย์ และศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นอย่างไร ข้อ 3 กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ และ ข้อ 4 คุณภาพบัณฑิตเป็นอย่างไร วิธีดำเนินการวิจัยใช้การประเมินตามแบบจำลองของซิป (CIPP model) คือ ประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิตของหลักสูตร โดยศึกษาจากเอกสารและแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ 20 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 16 คน บัณฑิต 155 คน นักศึกษา 140 คน และผู้ใช้บัณฑิต 55 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงบรรยาย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 มีวัตถุประสงค์ชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โครงสร้างหลักสูตร 4 ปี มีจำนวน 135 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับมาก โครงสร้างหลักสูตรต่อเนื่อง จำนวน 84 หน่วยกิต ประกอบด้วย

SPU CHONBURI

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับมาก สอดคล้องกับเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย ปีพุทธศักราช 2532 รายวิชาทุกวิชาในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง มีชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสมระดับมาก คณาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ มีศักยภาพเชิงวิชาการระดับปานกลาง นักศึกษาที่เข้าศึกษามีศักยภาพเชิงวิชาการก่อนเข้าศึกษาระดับปานกลาง มีกลไกการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการในการควบคุมมาตรฐานเชิงคุณภาพ มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานและประเมินผล บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปทำงานเป็นที่พึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, ศิลปศาสตรบัณฑิต, ภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ

SPU CHONBURI

Research Title : An Evaluation of Sripatum University's Bachelor of Arts Curricula in English for Business communication (Revised 1998)

Name of Researcher : Assoc.Prof.Kanchana Maneesaeng Principal Project Leader
Asst.Prof.Chalermwong Vajanasoontorn Associate Project Leader
Jitlada Suddeepong Associate Project Leader
Dr.Waraporn Thaima Researcher
Patcharee Vatanutanon Researcher
Tiranun Wongwiwat Researcher
Russameeporn Phayungphongse Researcher
Name of Institute : Sripatum University

Year of Publication : 2011

SPU CHONBURI

Abstract

The evaluation of the Sripatum University's Bachelor of Arts curricula in English for Business Communication (revised 1998), had the following purposes: 1) to evaluate how appropriate the objectives and the contents of the curriculum were, 2) to evaluate academic competencies of teaching staffs and academic potentials of entering students, 3) to evaluate how appropriate the teaching-learning process was, and 4) to evaluate the quality of the graduates.The CIPP Model of evaluation was employed to evaluate the context, input, process and product of the curriculum through the analysis of questionnaires collected from the sample consisting of 20 experts, 16 teaching staffs, 155 graduates, 140 fourth year students, and 55 employers of graduates. Data analysis was done by using descriptive statistics, percentage, mean, and standard deviation.

The results revealed that the Bachelor of Arts curricula in English for Business Communication (revised 1998) had clear and practical objectives which related to social needs. The structure of the Four Years curriculum, which had 135 total credits that

included general education courses, specific professional courses, core courses, major courses, minor courses, and free elective courses, was appropriate at the high level. The Continuing Program curriculum, which had 84 total credits that included general education courses, specific professional courses, core courses, major courses, minor courses, and free elective courses, was appropriate at the high level and met the A.D. 1989 criteria of the Bureau of University Affaires. Every single course in the Four Years curriculum and the Continuing Program curriculum had title and course descriptive that were appropriate at the high level. Teaching staffs of the curriculum had medium level academic competencies. Academic potentials of entering students were at the medium level. There was mechanism for the curricular administration. There was process for controlling qualitative standard. There was a committee overseeing academic standard and evaluation. Employers of graduates were satisfied with performances of graduates at the high level.

Keywords : curriculum evaluation, Bachelor of Arts

SPU CHONBURI