หัวข้อวิจัย: การประเมินหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2541 และหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2546

ผู้วิจัย: รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง หัวหน้าโครงการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมวงศ์ วัจนสุนทร รองหัวหน้าโครงการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ เจริญ รองหัวหน้าโครงการ
อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทยมา นักวิจัย
อาจารย์สุภัสสร ภู่เจริญศิลป์ นักวิจัย
นายพิชญา ทองอยู่เย็น นักวิจัย

หน่วยงาน: มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปีที่พิมพ์: พ.ศ. 2554

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2541 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่อไปนี้ 1) วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใด 2) ศักยภาพของคณาจารย์ และศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นอย่างไร 3) กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ 4) คุณภาพบัณฑิตเป็นอย่างไร ส่วนการประเมินหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2546 จะประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใด วิธีดำเนินการวิจัยใช้การประเมินตามแบบจำลองซิป (CIPP Model) โดยศึกษาจากเอกสารและแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 20 คน อาจารย์ 19 คน บัณฑิต 100 คน นักศึกษา 100 คน และผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต 35 คน

ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2541 มีวัตถุประสงค์ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบันในระดับมาก มีโครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมระดับมาก และสอดคล้องกับเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย ปีพุทธศักราช 2532 คือ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 138 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน หมวดวิชาเลือกเสรี มีรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสมในระดับมากทุกรายวิชา คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพเชิงวิชาการระดับปานกลาง นักศึกษาที่เข้าศึกษามีศักยภาพเชิงวิชาการก่อนเข้าศึกษาระดับปานกลาง มีกลไกในการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการในการควบคุมมาตรฐานเชิงคุณภาพ มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานและประเมินผล บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปทำงานเป็นที่พึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก ส่วนการ

SPU CHONBURI

ประเมินหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2546 มีความเหมาะสมระดับมาก มีวัตถุประสงค์คงเดิม จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรคงเดิม หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่มีจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านลดลงจากเดิม 107 หน่วยกิต เป็น 104 หน่วยกิต และเพิ่มหน่วยกิตวิชาเลือกเสรีจากเดิม 3 หน่วยกิต เป็น 6 หน่วยกิต

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

SPU CHONBURI

Research Title: An Evaluation of Sripatum University's Bachelor of Law Curricula (Revised 1998 and Revised 2003)

Name of Researcher:
Assoc.Prof.Kanchana Maneesaeng — Principal Project Leader
Asst.Prof.Chalermwong Vajanasoontorn — Associate Project Leader
Asst.Prof.Sopon Charoen — Associate Project Leader
Dr.Waraporn Thaima — Researcher
Miss. Supussorn Pucharoensilp — Researcher
Mr. Pichaya Dhongyooyen — Researcher

Name of Institute: Sripatum University

Year of Publication: 2011

SPU CHONBURI

ABSTRACT

The evaluation of the Sripatum University's Bachelor of Law curriculum, revised 1998, had the following purposes: 1) to evaluate how appropriate the objectives and the contents of the curriculum were, 2) to evaluate academic competencies of teaching staffs and academic potentials of entering students, 3) to evaluate how appropriate the teaching-learning process was, and 4) to evaluate the quality of the graduates. As for the Bachelor of Law, revised 2003, only the objectives and contents of the curriculum were evaluated. The CIPP Model of evaluation was employed to analyze questionnaires collected from the sample consisting of 20 experts, 19 teaching staffs, 100 graduates, 100 fourth year students, and 35 employers of graduates.

The results revealed that the 1998 revised curriculum had clear objectives which related to social needs at the high level. The curricular structure was appropriate at the high level and met the A.D. 1989 criteria of the Bureau of University Affaires. The structure of the curriculum had 138 total credits that included general education courses, specific professional courses, and elective courses. Courses and every single course description were appropriate at the high level. Teaching staffs of the curriculum had medium level academic competencies. Academic potentials of entering students were

at the medium level. There was mechanism for the curricular administration. There was process for controlling qualitative standard. There was a committee overseeing academic standard, e. g., exams and gradings. Employers of graduates were satisfied with performances of graduates at the high level. As for the 2003 revised curriculum, the objectives and contents were appropriate at the high level. The objectives and the total credits remained unchanged but the specific professional courses changed from 107 credits to 104 credits and elective courses changed from 3 credits to 6 credits.

Keywords: Curriculum evaluation, Bachelor of Law

SPU CHONBURI