หัวข้อวิจัย : การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541: ศึกษาเฉพาะวิทยาเขตชลบุรี

ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง หัวหน้าโครงการ
นางสาวรัศมีพร พยุงพงษ์ นักวิจัย
นายพิชญา ทองอยู่เย็น นักวิจัย
หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

ปีที่พิมพ์ : พุทธศักราช 2555

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตร ในด้านต่อไปนี้ ข้อ 1 วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตรเหมาะสมเพียงใด ข้อ 2 ศักยภาพของอาจารย์ และศักยภาพเชิงวิชาการของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเป็นอย่างไร ข้อ 3 กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่ และข้อ 4 คุณภาพบัณฑิตเป็นอย่างไร วิธีดำเนินการวิจัยใช้การประเมินตามแบบจำลองของซิป (CIPP model) คือ ประเมินสภาวะแวดล้อม ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิตของหลักสูตร โดยศึกษาจากเอกสารและแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ 20 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน บัณฑิต 80 คน นักศึกษา 60 คน และผู้ใช้บัณฑิต 20 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ เชิงบรรยาย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2541 มีวัตถุประสงค์ชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โครงสร้างหลักสูตร 4 ปี มีจำนวน 135 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับมาก โครงสร้างหลักสูตรต่อเนื่อง จำนวน 84 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับมาก สอดคล้องกับเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย ปีพุทธศักราช 2532 รายวิชาทุกวิชาในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรต่อเนื่อง มีชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาเหมาะสม

SPU CHONBURI

ระดับมาก คณาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ มีศักยภาพเชิงวิชาการระดับปานกลาง นักศึกษาที่เข้าศึกษามีศักยภาพเชิงวิชาการก่อนเข้าศึกษาระดับปานกลาง มีกลไกการบริหารหลักสูตร มีกระบวนการในการควบคุมมาตรฐานเชิงคุณภาพ มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานและประเมินผล บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปทำงานเป็นที่พึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, ศิลปศาสตรบัณฑิต, ภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ

SPU CHONBURI

Research Title	:	An Evaluation of Sripatum University's Bachelor of Arts Curricula in English for Business Communication (Revised 1998): Sripatum University-Chonburi Campus		
Name of Researcher	:	Assoc. Prof. Kanchana	Maneesaeng	Project Leader
		Russameeporn	Phayungpongse	Researcher
		Pichaya	Dhongyooyen	Researcher
Name of Institute	:	Sripatum University		
Year of Publication	:	2012		

SPU CHONBURI

Abstract

The evaluation of the Sripatum University's Bachelor of Arts curricula in English for Business Communication (revised 1998), had the following purposes: 1) to evaluate how appropriate the objectives and the contents of the curriculum were, 2) to evaluate academic competencies of teaching staffs and academic potentials of entering students, 3) to evaluate how appropriate the teaching-learning process was, and 4) to evaluate the quality of the graduates. The CIPP Model of evaluation was employed to evaluate the context, input, process and product of the curriculum through the analysis of questionnaires collected from the sample consisting of 20 experts, 6 teaching staff, 80 graduates, 60 fourth year students, and 20 employers of graduates. Data analysis was done by using descriptive statistics, percentage, mean, and standard deviation.

The results revealed that the Bachelor of Arts curricula in English for Business Communication (revised 1998) had clear and practical objectives which corresponded to social needs. The structure of the 4-year curriculum, which had 135 total credits that included general education courses, specific professional courses, core courses, major courses, minor courses, and free elective courses, was appropriate at the high level. The Continuing Program curriculum, which had 84 total credits that included general education courses, specific professional courses, core courses, major courses, minor

courses, and free elective courses, was appropriate at the high level and met the 1989 criteria of the Bureau of University Affairs. Every single course in the 4-year and the Continuing Program curriculums had a title and course description that were appropriate at the high level. Teaching staff of the curriculum had medium level academic competencies. Academic potentials of entering students were at the medium level. There was a mechanism for the curricular administration as well as a process for controlling qualitative standard. There was a committee overseeing academic standard and evaluation. Employers were satisfied with performances of graduates at the high level.

Keywords: curriculum evaluation, Bachelor of Arts

SPU CHONBURI