หัวข้อวิจัย การเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบเรียนเป็นกลุ่มกับวิธีการสอนแบบปกติที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาสถิติทั่วไป (MAT 121) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

ผู้วิจัย นายอาคม เผือกจันทึก

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

ปีที่พิมพ์ พ.ศ.2551

บทคัดย่อ

การศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบเรียนเป็นกลุ่มและวิธีการสอนแบบปกติที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา MAT 121 สถิติทั่วไป ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับอิทธิพลจากวิธีการสอนทั้ง 2 วิธี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ หลักสูตร 4 ปี ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาสถิติทั่วไป ในภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2549 โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 30 คน และกลุ่มทดลอง 30 คน จากผลการศึกษาโดยใช้สถิติวิเคราะห์การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (analysis of covariance) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา โดยใช้คะแนนสอบก่อนเรียนเป็นตัวแปรร่วม (covariate variable) สรุปได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษารวมทุกเนื้อหาที่ได้รับวิธีการสอนแบบเรียนเป็นกลุ่มและวิธีการสอนแบบปกติ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละเนื้อหา ซึ่งประกอบด้วย 1. การคำนวณภายใต้เครื่องหมายการบวกและค่าเฉลี่ยเลขคณิต 2. มัธยฐาน ฐานนิยมและการเลือกใช้วิธีการวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง 3. การวัดตำแหน่งของข้อมูล และ 4. การวัดการกระจายของข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในแต่ละเนื้อหาที่ได้รับวิธีการสอนแบบเรียนเป็นกลุ่มและวิธีการสอนแบบปกติ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ถึงแม้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติทั่วไปที่ได้รับการสอนทั้ง 2 วิธีจะไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาสถิติทั่วไป ซึ่งได้มาจากคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า วิธีการสอนแบบเรียนเป็นกลุ่มมีแนวโน้มที่จะให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาสถิติทั่วไปสูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติในทุกหัวข้อที่ทำการศึกษา

SPUCHONBURI

Research Title Comparison of Team Learning Method and Conventional Classroom Method affecting student achievement in General Statistics (MAT 121) at Sripatum University, Chonburi Campus

Researcher Arkhom Phauckchantuke

University Sripatum University, Chonburi Campus

Year 2008

ABSTRACT

The purpose of this study is to compare team learning and conventional classroom methods in order to find out which method affects student achievement better in course MAT 121: General Statistics taught at Sripatum University, Chonburi Campus. Simple Random Sampling was used and the study sample was 60 students. The sample was divided into a control group and an experimental group. Each group contained 30 students. All students were undergraduates enrolled in the four year Management program, of the Faculty of Business Administration. All students in the sample registered for the course MAT 121 during the second semester of the 2006 academic year. Analysis of covariance was conducted to compare the difference in mean scores of student achievement, using pre-test scores as a covariate variable.

The findings revealed that considering the overall course content, there were no statistically significant differences at $p < 0.05$ between the mean scores of student achievement using either team learning or conventional classroom methods.

Furthermore, when considering individual course content which are 1. The Law of summation and Arithmetic Mean, 2. Median Mode and Selecting measure of Central Tendency, 3. Measure of Data position, and 4. Measure of Dispersion, it was found that the mean scores of student achievement in each area of content taught using the aforementioned methods did not exhibit statistically significant differences at $p < 0.05$.

Even though student achievement from both methods are equivalent, the mean scores from pre-test and post-test show that team learning method is more likely to help students achieve in all aspects investigated in this research study.

SPU CHONBURI