หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
คำสำคัญ	รายงาน / การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ชื่อนักศึกษา	สุดารัตน์ มรกฎสระน้อย
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ เพียรวัฒนะกุลชัย
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2564

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน อำนาจหน้าที่ทำความเห็นชอบต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ การตรวจติดตามการปฏิบัติตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสภาพบังคับความเหมาะสมของบทลงโทษของผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจัดทำโครงการและผู้ได้รับใบอนุญาตให้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่าแม้การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่ ให้ความสำคัญถึงการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนมากขึ้น แต่ทางปฏิบัติยังขาดหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในการกำหนดรูปแบบวิธีการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ นอกจากนั้นคณะกรรมการผู้ชำนาญการมีอำนาจที่ให้ความเห็นชอบต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยไม่มีอำนาจทำความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับการเห็นสมควรอนุมัติหรือไม่อนุมัติในการก่อสร้างหรือดำเนินโครงการ อีกทั้งปัญหาของการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากไม่มีการกำหนดมาตรฐานเดียวกันก็อาจส่งผลต่อการติดตามตรวจสอบซึ่งอาจวัดผลได้คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงได้ ตลอดจนความเหมาะสมของบทกำหนดโทษของผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ที่แก้ไขใหม่ อันเป็นการกำหนดอัตราโทษปรับขั้นสูงไว้เท่านั้นโดยไม่มีอัตราโทษปรับขั้นต่ำ อีกทั้งความผิดพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวคณะกรรมการเปรียบเทียบปรับ

SPU CHONBURI

มีอำนาจเปรียบเทียบปรับเพื่อให้คดีเลิกกันได้ จะเห็นได้ว่าอัตราโทษปรับดังกล่าวไม่เป็นการยับยั้งมิให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตดำเนินการฝ่าฝืนกฎหมายได้ และกรณีบทลงโทษของผู้ได้รับใบอนุญาตให้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการฝ่าฝืนกฎหมายจนได้รับคำสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตควรมีมาตรการลงโทษอื่นๆที่เหมาะสมเพื่อยับยั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมิให้ดำเนินฝ่าฝืนกฎหมายได้อีก

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems and Obstacles Concerning on Preparation of the Environmental Impact Assessment Report Subject to the Enhancement and Conservation of the Environmental Quality Law
Keywords	Report / Environmental Impact Assessment
Student name	Sudarat Morakotsanoi
Thesis Advisors	Assistant Professor Dr. Anan Phianwatthanakulchai
Educational Level	Master of Laws
Faculty	School of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2021

ABSTRACT

This thesis work aimed to study problems and hindrances in the preparation of practical Environmental Impact Assessment (EIA) report on the public participations, authority and duty to make their assent on the EIA report of the Expert Committee, monitoring the compliance with the conditions in the EIA report and the penalty appropriateness sanction against the operators or the applicants in making the project preparations and the licensees in preparing the EIA.

It was found, as a result of the study, that although the preparation of the EIA report according to the revised law had placed more importance on the participations of the people, but, practically, there was still a lack of legal rule to establish a procedural form for the public participations. In addition, the Expert Committee having the authority to give their assent on the EIA report had no authority to make a preliminary opinion approach in relation to the appropriateness as to whether the project constructions or operations should be approved or disapproved. Moreover, the problem on the use of technology to monitor the result of the performance in compliance with the conditions specified under the EIA report, if the same standard should not be set, it would possibly affect the monitoring and audit which could result in the measurement to be erroneous from the reality as well as the appropriateness of the penalty against the operator or the applicant under the Enhancement and Conservation of Environmental Quality Act, B. E. 2535 (1992) and its Amendment, (No. 2), B. E. 2561 (2018) which sets the

SPU CHONBURI

maximum rate of penalty only, without the minimum penalty rate. Furthermore, the offence under this Act carries a single fine only which the Fine Settlement Committee has the power to settle a fine in order to settle the case. Therefore, it can be seen that said penalty rate cannot stop the operators or the applicants from violating the law. And in the case of the penalties for a licensee in preparing the EIA report for violating the law to the extent of receiving an order for a suspension or revocation of the license, there should be other appropriate penalties to deter all related parties to discontinue from breaking the law.

SPU CHONBURI