หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาความรับผิดของแพทย์จากการกระทำละเมิดทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและร่างกาย
คำสำคัญ	ความรับผิดของแพทย์/การกระทำละเมิด/ความเสียหายต่อชีวิตและร่างกาย
ชื่อนักศึกษา	เพชรลัญจ์ รองงาม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สอาด หอมมณี
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2563

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงประวัติ ความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความรับผิดของแพทย์ทางละเมิดในความเสียหายเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดของแพทย์จากการกระทำละเมิดทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและร่างกายของต่างประเทศและของประเทศไทย และวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความรับผิดของแพทย์ทางละเมิดในความเสียหายเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย เพื่อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรับผิดของแพทย์ทางละเมิดในความเสียหายเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย

ผลการศึกษาพบว่า (1) การกำหนดภาระการพิสูจน์ข้อเท็จจริงตาม พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 ตามมาตรา 29 ซึ่งเป็นระบบกึ่งไต่ส่วน ที่ไม่เหมาะสม มาใช้ในคดีบริการทางการแพทย์ ซึ่งในประเด็นนี้ในคดีทางการแพทย์ควรให้การพิสูจน์พยานหลักฐานเป็นระบบไต่สวนโดยแท้จริงและศาลมีอำนาจในการค้นหาความจริง ไม่ใช่ผลักภาระการพิสูจน์ไปยังฝ่ายผู้ถูกฟ้อง (2) บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 มาตรา 42 บัญญัติให้นำการกำหนดค่าเสียหายเชิงลงโทษมาใช้บังคับไม่เหมาะสมในคดีทางการแพทย์ ในประเด็นนี้เพื่อให้การกำหนดค่าเสียหายในคดีบริการทางการแพทย์ เป็นไปโดยเหมาะสมและเป็นธรรมจึงควรให้อำนาจศาลวินิจฉัยค่าสินไหมทดแทนอันพึงใช้โดยสถานใดเพียงใดนั้นตามสมควรแก่พิการและความร้ายแรงแห่งละเมิดเท่านั้น โดยไม่นำการกำหนดค่าเสียหายเชิงลงโทษมาบังคับใช้ในคดีบริการทางการแพทย์ (3) ศาลที่มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาผู้บริโภค พ.ศ.2551 ที่ไม่เหมาะสม ในประเด็นนี้จึงเห็นควรมีการเสนอให้ตั้งศาลชำนัญพิเศษสำหรับพิจารณาคดีทางการแพทย์

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems of Liability in Medical Profession to the Act Of Tort by Ingures of the Life and Body
Keyword	Liability in Medical Profession/ Act of Tort/ Ingures of the Life and Body
Student	Phecharun Rong-Ngarm
Thesis Advisors	Assistant Professor Dr. Sa-ard Hommanee
Level of study	Master of Laws
Faculty	Faculty of Law, Sripatum University at Chonburi
Year	2020

Abstract

This thesis aimed to study background, history, concept, and theory on physicians' tort liability in life and body damages, foreign and Thailand's legal measures on physicians' liability due to tort conduct leading to life and body damages, and to analyze problems and obstacles of physicians' tort liability in life and body damages in order to propose approaches to make improvements and recommendations on physicians' tort liability in life and body damages.

The findings showed that (1) in case of the problems on tort liability, searching for facts was a heavy burden for the plaintiffs because most of evidence were in the exclusive knowledge of the defendants only (physicians), so it was difficult for the plaintiff to prove and search for important facts necessary for judging the case accurately and fairly; (2) the problems on proving physicians' tort liability still lacked of criteria on appointing medical expert witness to establish a guilt due to physicians' tort liability in accordance with the Section 84/1 of the Civil Procedure Code; and (3) in case of the problems on punitive damages in tort in case of physicians' tort liability in life and body damages, the Civil and Commercial Code and the Medical Profession Act B.E. 2525 still lacked of criteria on punitive damages leading to physician's torts continuously.

The researcher would like to propose to make revisions on the Section 438 of the Civil and Commercial Code and the Section 32 of the Medical Profession Act B.E.2525 in order to provide criteria on punitive damages in both laws.

SPU CHONBURI