หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยการบริการของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง
คำสำคัญ	ปัจจัยการบริการ / ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง
ชื่อนักศึกษา	นายประชา งามลำยวง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.รุ่ง เจนจิต
ระดับการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานบุคคลและนโยบายสาธารณะ
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2545

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยการบริการของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง และเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยการบริการ จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยประสบการณ์ในการติดต่อราชการที่ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง และปัจจัยการรับทราบข้อมูลข่าวสารของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนที่มีคดีเกี่ยวข้องกับศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง จำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยการบริการของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง พบว่า มีความเห็นด้วยกับการบริการในระดับดี ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้านบุคลากร เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยการบริการของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดระยอง พบว่า ปัจจัยด้านเพศหญิง เห็นว่าการบริการด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้านบุคลากรดีกว่า ส่วนการจำแนกตามตัวแปรอื่นไม่พบความแตกต่างของความคิดเห็น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

SPU CHONBURI

Thesis Title	Public Opinions toward Service Factors of Rayong Juvenile and Family Court
Keyword	Service factors / Juvenile and Family Court
Student	Mr.Pracha Ngamlamyaung
Thesis Advisor	Asst.Prof.Dr.Rung Jenjit
Level of Study	Master of Public Administration
Faculty	Graduate School,Sripatum University Chonburi Campus
Year	2002

Abstract

The purposes of this research were to determine public opinions toward service factors of Rayong Juvenile and Family Court and to compare the level of public opinions toward service factors of Rayong Juvenile and Family Court. Number of interviewees were 270 persons. The research instrument for collecting the data was a five point rating – scale questionnaire. The statistical devices for data analysis were percentage, arithmetic mean, standard deviation, t – test and one way – ANOVA.

The findings were as follows : public opinions agreed with the services factors of Rayong Juvenile and Family Court about service process, place and instruments and personnels at good level. When comparing opinions classified by gender, age groups, Marital status, educational background, vocations, incomes, frequency of court contact and types of court commitment : there found to be differed only in gender classification. The rest were not different at the.05 level of significance.

SPU CHONBURI