วิทยานิพนธ์เรื่อง	ความรับผิดทางอาญาของผู้ซื้อสิ่งบันทึกเสียงและภาพยนตร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์
คำสำคัญ	ผู้ซื้อสิ่งบันทึกเสียงและภาพยนตร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์
นักศึกษา	พุฒิพร เจียรประวัติ
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์	ดร.รุ่งแสง กฤตยพงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ดร.วัชระ เนติวาณิชย์
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ศึกษาและวิจัยปัญหา "หลักความรับผิดทางอาญาของผู้ซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียง" ซึ่งตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ยังมิได้บัญญัติไว้เป็นความผิด แต่เนื่องจากผู้ศึกษาเห็นว่า ผู้ซื้อเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่ง ของปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียงซึ่งมีเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน เพราะเมื่อมีผู้ต้องการซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์จำนวนมาก จึงทำให้มีผู้ต้องการขายมากด้วยเช่นกัน เป็นไปตามหลักอุปสงค์ – อุปทาน ปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียงนั้น ส่งผลเสียต่อสภาพสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และภาพลักษณ์ของประเทศเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นที่จะต้องหามาตรการต่างๆ ในป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียงให้หมดไปหรือลดลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียงนั้นถือได้ว่าเป็นผู้ให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้กระทำละเมิดลิขสิทธิ์ โดยเป็นการใช้สิทธิของตนไปละเมิดสิทธิของผู้อื่นและเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต เป็นการกระทำโดยขาดจริยธรรมในการเคารพสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ เพราะเห็นมีราคาถูกกว่า หาซื้อได้ง่าย และเป็นความผิดแต่อย่างใด จากการศึกษากฎหมายลิขสิทธิ์ของต่างประเทศ แม้จะไม่มีกฎหมายบัญญัติความรับผิดกับผู้ซื้อโดยตรง แต่ก็มีพอเทียบเคียงได้คือ การเอาผิดกับผู้ครอบครองสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์และผู้นำสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์เข้าประเทศ เป็นต้น และยังมีบทลงโทษกับผู้กระทำละเมิดลิขสิทธิ์ที่รุนแรง

SPU CHONBURI

ดังนั้น การบัญญัติความรับผิดกับผู้ซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์ และสิ่งบันทึกเสียงจึงมีความจำเป็นเพื่อเป็นการป้องปราบผู้ซื้อให้เกิดความเกรงกลัว ไม่กล้าซื้อสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ แต่ทั้งนี้ต้องมิใช้โทษที่รุนแรง และภาครัฐควรมีมาตรการเพื่อควบคุมราคาสินค้าลิขสิทธิ์ในงานภาพยนตร์และสิ่งบันทึกเสียง เพื่อให้ความแตกต่างด้านราคาระหว่างสินค้าลิขสิทธิ์และสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ลดน้อยลง

SPU CHONBURI

THESIS TITLE	CRIMINAL LIABILITY OF PERSONS PURCHASING PIRATED CD AND MOVIE
KEYWORD	PERSON WHO BUYS COPYRIGHT INFRINGING CINEMATOGRAPHIC WORK AND SOUND RECORDING PRODUCT
STUDENT	PUTTIPORN JEARPRAWAT
THESIS ADVISOR	DR.RUNGSAENG KITTAYAPONG
THESIS CO-ADVISOR	DR.WATCHARA NEITIVANICH
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAW, BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW, SRIPATUMUNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

This thesis scrutinizes the criminal liability of a person who buys copyright infringing cinematographic work and sound recording product. According to the Copyright Act B.E. 2537, a person who buys copyright infringing product is not yet considered committing a crime and is not subject to criminal liability. However, it is evident that the important factor of copyright infringement upon cinematographic work and sound recording is 'the buyer' (the consumer) which, from the past to present, increases continually. Once there is a demand, there is always a supply. The more demand, the more supply. Consequently, the infringement of copyrighted cinematographic work and sound recording product's supply chain inevitably occurs. The infringement has adverse affects on social, economic, cultural and reputation of the country. Hence, it is very vital that the government, organizations and parties involved have to corporately find and create effective measures to hinder process of the copyright infringement upon cinematographic work and sound recording.

It can be said, from the study, that a person who buys copyright infringing cinematographic work and sound recording product is considered as an accessory of the copyright infringer (the wrongdoer). The buyer directly supports the copyright infringer in violating other's exclusive right. He exploits his right unfaithfully and immorally affecting the copyright owner's legitimacy. According to the

SPU CHONBURI

research, though there are no foreign copyright laws and regulations taking 'the buyer' as guilt, they take a person who possess a copyright infringing product and a person who brings a copyright infringing product in their country as guilt, the US and French copyright law, for example. And, these wrongdoers will encounter severe punishment.

It can be seen that it is necessary to take 'the buyer' as guilt in order to deter consumer from buying copyright infringing product. Buying copyright infringing product should be defined by law as committing a crime, in order to intimidate other consumer who is going to buy one. However, the criminal punishment should not be vicious. Also, the government and relating authorities must impose price-control measure to reduce the price gap between copyright infringing product and genuine product.

SPU CHONBURI