วิทยานิพนธ์เรื่อง	มาตรการทางกฎหมายในการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันในประเทศไทย
คำสำคัญ	สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกัน
นักศึกษา	สมเดช บุญชูวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินัย ณ นคร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.นิพันธ์ จิตะสมบัติ
หลักสูตร	นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ
คณะ	นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
พ.ศ.	2555

บทคัดย่อ

ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกของความตกลงว่าด้วยสิทธิทางปัญญาเกี่ยวกับการค้าโลก (Agreement On Trade–Related Aspects of Intellectual Property Rights หรือ TRIPS) ขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization หรือ WTO) ซึ่งความตกลงดังกล่าวได้กำหนดให้ประเทศภาคีสมาชิกต้องผูกพันตามพันธกรณีในการอนุวัติการกฎหมายภายในให้เป็นไปตามความตกลงขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization หรือ WTO) สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์เป็นทรัพย์สินทางปัญญาประเภทหนึ่งที่ประเทศสมาชิกจะต้องออกกฎหมายมาคุ้มครอง ซึ่งประเทศไทยในฐานะภาคีสมาชิกจึงได้ตราพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 มาเพื่อใช้ในการคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ตามที่องค์การการค้าโลก (WTO) กำหนด ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2546 เป็นต้นมา โดยพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 ได้ให้ความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์โดยสร้างระบบการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์และให้บุคคลบางประเภทมีสิทธิขึ้นทะเบียนและใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้

จากการวิจัยพบว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 บทบัญญัติตาม มาตรา 29 ได้กำหนดไว้ว่า กรณีสินค้าเฉพาะอย่างที่กำหนดในกฎกระทรวงมีสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่เหมือนหรือพ้องกันแต่มีแหล่งภูมิศาสตร์ที่ต่างกัน เมื่อมีการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์สำหรับสินค้าดังกล่าว ให้การใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์กรณีนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง จะเห็นได้ว่ากฎหมายให้ความคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่เหมือนหรือพ้องกันซึ่งมาจากแหล่งภูมิศาสตร์ที่ต่างกัน เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวเป็นการคุ้มครองเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกัน เฉพาะที่เกี่ยวกับสินค้าเฉพาะอย่างเท่านั้น และในปัจจุบันอาจเป็นไป

SPU CHONBURI

ได้ที่มีสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันสำหรับสินค้าทั่วไปที่นอกเหนือจากสินค้าเฉพาะอย่างที่กำหนดในกฎกระทรวง อันเนื่องมาจากมีแหล่งภูมิศาสตร์ซึ่งมักจะเป็นชื่อตำบลหรืออำเภอหน่วยการปกครองที่คล้ายกันและไม่สามารถที่จะหลบหลีกไม่ให้ใช้ชื่อที่เหมือนหรือที่คล้ายกันได้ แต่ก็ไม่สามารถขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้ เนื่องจาก พระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันในกรณีสินค้าทั่วๆไป

ดังนั้น เพื่อให้พระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ของไทย พ.ศ. 2546 มีความสมบูรณ์ครบถ้วนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดระบบคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์และการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกัน เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันและผู้บริโภคสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์นั้นๆ ไม่ให้สับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ดังกล่าว กฎหมายควรตีความการคุ้มครองในการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ พ.ศ. 2546 โดยให้ขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันสำหรับสินค้าทั่วไปได้ด้วย นอกเหนือจากสินค้าเฉพาะอย่างที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยเพิ่มมาตรา 20/1 เป็นการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันสำหรับสินค้าทั่วไป ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างโอกาสที่ดีให้กับสินค้าของประเทศไทยที่มีสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่คล้ายกันให้สามารถขึ้นทะเบียนและได้รับการคุ้มครองเป็นสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์มากขึ้น

SPU CHONBURI

THESIS	LEGAL MEASURES FOR REGISTRATION OF HOMOGENEOUS GEOGRAPHICAL INDICATIONS IN THAILAND
KEYWORDS	HOMOGENEOUS GEOGRAPHICAL INDICATION
STUDENT	SOMDECH BOONCHUWONG
THESIS ADVISOR	ASSISTANT PROFESSOR DR. PINAI NA-NAKORN
THESIS CO-ADVISOR	ASSOCIATE PROFESSOR DR.NIPANT CHITASOMBAT
LEVEL OF STUDY	MASTER OF LAWS, BUSINESS LAW
FACULTY	FACULTY OF LAW, SRIPATUMUNIVERSITY
YEAR	2012

ABSTRACT

Thailand is a Member Country of the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS), which also is incorporated into the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization. Under the TRIPS Agreement, Members are bound to implement obligations set forth there under. In this connection, geographical indications are intellectual property required to be protected by Members. Thailand, as a Member of the TRIPS Agreement, has enacted the Geographical Indications Protection Act, B.E. 2546 (2003) as required by the World Organization. The Act, which has come into force 28th April 2003, affords protection to geographical indications through the registration mechanism and allows certain types of persons to file application for registration indications and use them for goods associated therewith.

The Geographical Indications Protection Act, 2546 (2003) makes no provision for registration of homogeneous geographical indications, despite likelihood of such homogeneous geographical indications which are usually related to identical names of *Tambon, Amphose* or any other administrative units in Thailand.

This study reveals that the Geographical Indications Protection Act, B.E. 2546 (2003), under its section 29, makes provision of homogeneous geographical indications which are associated with different geographical origin. Notwithstanding, registration of such homogeneous

SPU CHONBURI

geographical indications is permissible only in respect of specific goods as prescribed in Ministerial Regulations. In this connection, registration and the use of homogeneous geographical indications for such specific goods are in accordance with the rules and procedures laid down by Ministerial Regulations. The Geographical Indications Protection Act, 2546 (2003) makes no provision for registration of homogeneous geographical indications for goods in general which are not specified as specific goods under Ministerial Regulations. This limitation renders homogeneous geographical indications in general incapable of registration.

To rectify this shortcoming in relation to registration of homogeneous geographical indications for goods in general, the Geographical Indications Protection Act, B.E. 2546 (2003), should undergo amendment so as to allow homogeneous geographical indications to be registered for use with goods in general in the interest of those using allow homogeneous geographical indications and also in the interest of protecting consumers against confusion and misapprehension as to such homogeneous geographical indications. For the purpose of this amendment, it is suggested that section 20/1 be inserted into the Act. In effect, this suggested amendment will provide market opportunities for Thailand as well.

SPU CHONBURI