หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในจังหวัดชลบุรี
คำสำคัญ	ปัญหาการป้องกันและปราบปราม / อาชญากรรม
ชื่อนักศึกษา	ส.ต.อ.หญิง เสาวนีย์ คลังทอง
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.คุณวุฒิ คนฉลาด
ระดับการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะและการบริหารงานบุคคล
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2547

SPU CHONBURI

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการป้องกันและการปราบปรามอาชญากรรม ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับ ชั้นยศ ประสบการณ์ และสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี จำนวน 468 คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับระดับปัญหาการป้องกันอาชญากรรมและปัญหาการปราบปรามอาชญากรรม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ($\overline{X}$) ความเบี่ยงเบนมาตราฐาน (*S.D.*) และการทดสอบค่าที่ (*t* test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการป้องกันอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนด้านงบประมาณในการจัดทำแผนป้องกันอย่างต่อเนื่องและกำลังสายตรวจมีไม่เพียงพอกับปริมาณงาน และพื้นที่รับผิดชอบ

2. ปัญหาในการปราบปรามอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจเนื่องจากผลตอบแทนที่ไม่เหมาะสมกับความเสี่ยงภัย ยานพาหนะและเครื่องมือสื่อสารในการติดตามจับกุมไม่เพียงพอ

3. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มียศต่างกัน มีปัญหาการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$)โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์มากมีปัญหาการป้องกันอาชญากรรมน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์น้อยกว่า

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีที่ตั้งของสถานีในเขตเสี่ยงภัยมากและเขตเสี่ยงภัยน้อย มีปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.05$) โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีที่ตั้งของสถานีในเขตเสี่ยงภัยมากมีปัญหาการป้องกันอาชญากรรมมากกว่าเจ้าหน้าที่ในเขตเสี่ยงภัยน้อย

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems of Crime Prevention and Suppression in Chonburi Province
Keyword	Problems of Prevention and Suppression / Crime
Student	Pol.Sgt. Saovanee Khlangthong
Thesis Advisor	Assoc. Prof. Dr.Kunawudh Konchalard
Level of Study	Master of Public Administration (Public Policy and Personnel Administration)
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2004

ABSTRACT

The purposes of this research were to determine the problems of crime prevention and suppression in Chonburi Province , classified by rank , work – experience , and location of police stations.

The sample consisted of 483 officers who were responsible for criminal prevention and suppression selected by means of stratified random sampling. A five – level rating scale questionnaire was used for data collection. Statistical devices for data analysis were arithmetic mean ($\overline{X}$) , standard deviation (*S.D.*) , and *t* test.

The findings of this research were as follows;

1. The problems of crime prevention as a whole were at the high level. When consideration by each aspect , they were also found at the high level , they were insufficient budget for continuous prevention plan and limitation of inspection team related to work and assigned areas.

SPU CHONBURI

2. The problems of crime suppression as a whole were at the high level. When consideration by each aspect , they were also found at the high level , they were lack of morale and motivation due to limitation of benefits in working in the sensitive area and the limitation of communication equipments and vehicles for transportation.

3. The police officers with different ranks perceived the problems of crime prevention and suppression indifferently.

4. The police officers with different experiences perceived the problems of crime prevention and suppression indifferently.

5. The police officers in the location of sensitive and less sensitive areas perceived the problems of crime prevention and suppression differently and ones in the sensitive area had more problems than those in less sensitive area.

SPU CHONBURI