หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558
คำสำคัญ	กองทุนยุติธรรม / ผู้ยากไร้ / คนไร้ที่พึ่ง
ชื่อนักศึกษา	ณิรัณญาณ์ นิธิญาธณาธรณ์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2560

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการช่วยเหลือผู้ยากไร้และคนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 เพื่อให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้เช่นเดียวกับบุคคลทั่ว ๆ ไป ซึ่งยังพบปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดคำจำกัดความของผู้ยากไร้และคนไร้ที่พึ่งที่ยังไม่ปรากฏความหมายไว้อย่างชัดเจนจึงทำให้เกิดปัญหาการตีความถึงสิทธิและหน้าที่และการช่วยเหลือในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกองทุนยุติธรรม นอกจากนั้นยังพบปัญหาสัดส่วนของคณะกรรมการและอนุกรรมการกองทุนยุติธรรมที่ยังไม่มีสัดส่วนของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกองทุนยุติธรรม รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาแก่ผู้ขอรับความช่วยเหลือในการดำเนินคดี

จากการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 ไม่ได้กำหนดคำนิยามความหมายของผู้ยากไร้และคนไร้ที่พึ่งจึงทำให้เกิดปัญหาการตีความในการให้ความช่วยเหลือเพราะในพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 ได้กำหนดให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ยากไร้เท่านั้น แต่ถ้าพบข้อเท็จจริงว่าเป็นบุคคลที่ไม่มีญาติและไม่มีถิ่นที่อยู่อาศัยก็ถือว่าเป็นคนไร้ที่พึ่งตามนิยามความหมายของคนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.2557 จึงไม่ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรม โดยเฉพาะการดำเนินคดี การขอปล่อยตัวชั่วคราว การถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการให้ความรู้ทางด้านกฎหมาย นอกจากนั้น ปัญหาคณะกรรมการกองทุนยุติธรรมยังไม่มีสัดส่วนของประชาชนเข้ามาบริหารงานกองทุนและคณะอนุกรรมการกองทุนยังไม่มีการกล่าวถึงที่มาและองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการประจำจังหวัดไว้ในกฎหมาย ส่วนการขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรมนั้นจะต้องพิจารณาถึงผลแห่งคดีในอนาคตเป็นหลักโดยมิได้พิจารณาสาระสำคัญของการช่วยเหลือแก่ผู้ยากไร้และคนไร้ที่พึ่ง จึงทำให้พระราชบัญญัติกองทุน

SPU CHONBURI

ยุติธรรม พ.ศ. 2558 ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้ที่ไม่อาจช่วยเหลือผู้ยากไร้และคนไร้ที่พึ่งได้ตามวัตถุประสงค์แห่งกฎหมายที่กำหนดไว้

จากการศึกษาขอเสนอแนะว่าเห็นควรมีการกำหนดนิยามความหมายของผู้ยากไร้ในพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ.2558 และให้ขยายความไปถึงคนไร้ที่พึ่งตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ.2557 เพื่อให้ได้รับสิทธิในการช่วยเหลือตามกองทุนยุติธรรมและกำหนดคณะกรรมการกองทุนยุติธรรมให้มีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและเป็นที่ประจักษ์ในด้านการเรียกร้องสิทธิและกำหนดที่มาและองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการระดับจังหวัดให้ชัดเจนในพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 รวมถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาควรคำนึงถึงฐานะของผู้ขอรับความช่วยเหลือเป็นหลัก

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems and Obstacles on the Enforcement of Justice Fund Act, B.E.2558 (2015)
Keywords	Justice Fund / Underprivileged People / Homeless People
Student's Name	Niranya Nithiyathanathorn
Thesis Advisor	Associate Professor Suphol Ingprasarn
Level of Study	Master of Law
Faculty	Graduate School, Sripatum University, Chonburi Campus
Year	2017

SPU CHONBURI

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to conduct a study in order to find the way on the protection of the rights of the people in providing assistances to underprivileged and homeless people according to Justice Fund Act, B. E. 2558, in order to enable them to have the access into the administration of justice process as those of the people in general. For the reason that the problem on the definitions of the terms, underprivileged and homeless people, has not been expressly clear prescribed, thus, causing problem on the interpretation of the rights and duties as well as the assistance in gaining access to the administration of justice process of the Justice Fund. Moreover, the problem on the proportion of Justice Fund Committee and Sub-Committee is found not to contain the proportion of the people to participate in the Justice Fund management including the setting out of the rules on the considerations on requests of the people for assistances in the case proceedings.

It is found, as a result of the study, that Justice Fund Act, B.E.2558 has not given a definition of the terms of the underprivileged people and homeless people, thus, causing problem on the interpretation in providing the assistances because under the Justice Fund, only the assistances to the underprivileged people will be provided. But, if the fact should be found that the people are the people without any relatives and homeless people, they will be considered the homeless people according to the definition of the homeless people under Homeless People Protection Act, B.E.2557 (2014), thus, they will not be entitled to receive any assistance from the Justice Fund, particularly, on the aspect of the case proceedings, temporary release, human rights

being violated or giving of knowledge in law. In addition, there remains the problem on the proportion of Justice Fund Committee and Sub-Committee that there has been no proportion of the people to participate in the Fund management and that the Fund Sub-Committee has not been mentioned in term of the origin and elements of the Provincial Sub-Committee in the law. Where on the requests for receiving assistances from the Justice Fund, considerations will have to be made on the effect of the case in the case as the main adherence without making consideration on the material substance of the assistances to be provided to the underprivileged people and homeless people consequently resulting in Justice Fund, B.E.2558 to lack efficiency on the enforcement that it cannot provide assistances to the underprivileged people and homeless people in accordance with the object of the law as set forth.

Deriving from the study, it is recommended that the term, underprivileged people, be defined under the Justice Fund, B.E.2558, and extended to the homeless people under Homeless Act, B.E.2557, to have the rights in receiving the assistances under the Justice Fund and setting forth number of the Justice Fund Committee members to consist of the number of the Experts who will be the representatives of the people in protecting rights and liberties to be apparently expressed on the matter of claiming the rights and expressly prescribing the origin and elements of Sub-Committee of the provincial level in Justice Fund Act, B.E.2558 including the matter that the consideration on the status of the people requesting for assistances shall be taken into account as the main adherence.

SPU CHONBURI