| | |
|---|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | มาตรการทางกฎหมายในการลงโทษทางอาญากรณีผู้กระทำฝ่าฝืนต่อคำสั่งทางปกครองศึกษาเฉพาะกรณีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 |
| คำสำคัญ | มาตรการทางกฎหมายในการลงโทษทางอาญา/ คำสั่งทางปกครอง |
| ชื่อนักศึกษา | วิยะดา บัวหยู |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สอาด หอมมณี<br>รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ประทีป ทับอัตตานนท์ |
| ระดับการศึกษา | นิติศาสตรมหาบัณฑิต |
| คณะ | บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี |
| พ.ศ. | 2561 |

## บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายในการลงโทษทางอาญากรณีผู้กระทำฝ่าฝืนต่อคำสั่งทางปกครอง ศึกษาเฉพาะกรณีพระราชบัญญัติควบคุมอาคารพ.ศ.2522 เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้บัญญัติให้มีบทกำหนดโทษทั้งทางปกครองและโทษทางอาญาต่อบุคคลผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย ทั้งนี้เพื่อต้องการให้เกิดความสงบเรียบร้อยขึ้นในสังคมและให้บริการสาธารณะของรัฐในด้านอาคารสามารถดำเนินไปได้อย่างปลอดภัย แข็งแรง มั่นคง ซึ่งผู้ศึกษามีความเห็นว่าการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว มิใช่เป็นการกระทำที่ผู้กระทำมีเจตนาชั่วร้ายหรือก่อให้เกิดภยันตรายร้ายแรง ถึงขนาดที่ต้องถูกตั้งข้อรังเกียจได้อย่างมากจากสังคม จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้การลงโทษทั้งทางปกครองและทางอาญาซ้ำซ้อนกัน อีกทั้งโทษทางอาญายังมีวัตถุประสงค์ในการแก้แค้นตอบแทนให้สาสม หรือเป็นการข่มขู่หรือป้องกันอาชญากรรม หรือเป็นการตัดโอกาสในการกระทำความผิดต่อสังคม หรือการแก้ไขฟื้นฟูให้ผู้กระทำความผิดกลับคืนเป็นพลเมืองดีแต่อย่างใด

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายในโทษทางปกครองและการใช้มาตรการของรัฐมาศึกษาวิเคราะห์ เพื่อจำแนกมาตรการทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารพ.ศ.2522 ในส่วนของความผิดที่มีลักษณะการกระทำที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะแยกออกจากการกระทำที่ไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือกระทบก็มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สังคม และเสนอแนะให้เปลี่ยนมาตรการบังคับโทษทางอาญา

SPU CHONBURI

ที่กำหนดไว้แก่กระทำที่ไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือกระทบก็มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สังคมเป็นโทษทางปกครองแทน

ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงเห็นว่าควรที่จะมีแยกประเภทการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารพ.ศ.2522 ในส่วนของความผิดที่มีลักษณะการกระทำที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะแยกออกจากการกระทำที่ไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะหรือกระทบก็มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สังคม แล้วนำเอามาตรการลงโทษทางปกครองหรือมาตรการเสริมการลงโทษอื่นมาใช้บังคับแทนการลงโทษทางอาญา แนวทางการแก้ไขปัญหา คือ 1. ในการพิจารณาการลงโทษให้พิจารณาโดยแยกกระทำความผิดที่ไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะออกจากการกระทำที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ 2. ในกรณีเจ้าของอาคารที่กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522 และต้องรื้อถอน หากสามารถพิสูจน์ได้ว่าอาคารนั้นไม่ก่อให้เกิดภยันตรายและไม่ก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ แก่สาธารณชนประชาชนทั่วไป โดยกำหนดเงื่อนไข ให้ดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อย และขออนุญาตให้ถูกต้อง โดยไม่ต้องนำโทษทางอาญามาใช้กับผู้กระทำความผิดอีก 3. ให้นำมาตรการลงโทษทางอาญามาใช้เฉพาะการกระทำที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะเท่านั้น

SPU CHONBURI

| | |
|---|---|
| Thesis Title | Legislative Measures on Criminal Punishment of Violating Administrative order: Study in the Building Control Act B.E.2522 |
| Keyword | Legislative Measures on Criminal Punishment / Administrative Order |
| Student | Wiyada Buayoo |
| Thesis Advisors | Assistant Professor Dr.Sa-ard Hommanee<br>Associated Professor (Special) Dr.Prateep Tapattanond |
| Level of study | Master of Laws |
| Faculty | Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus |
| Year | 2018 |


## ABSTRACT


This thesis objective is to study the problem of Legislative measures on criminal punishment of violating administrative order : study in the Building Control Act B.E. 2522 (1979) wherewith the edition of the Act aforementioned has constituted both administrative and criminal penalties for individuals who violate the law. Therefore the purpose of the studies is also in order to achieve peace in society and public services of the Building area can proceed safely, strongly and stable whereas the student has the opinion that any acts that are considered violation or against the edition of the Act aforementioned it is not an act of evil intent or to cause serious harm by the individual that being framed with disgust by society is appropriate, therefore, there is no need for both administrative and criminal penalties for individuals redundantly. Also, the purpose of criminal penalties is mainly vindictive or considered a threat or prevention of crime or cuts off opportunities for the offender against society or any given chance for correction to the offender to become a good inhabitant.

Therefore, the student has used the concept, theory, according to the legal measures of administrative order and the Governing measures as case studies to analyze for the classification of legal measures as per the Building Control Act B.E. 2522 (1979) on the part of the offense that acts on the impact of any public benefit and extract from the acts that have no impact of any public benefit or if any impact that occurs considered minor that is not damaging towards society


SPU CHONBURI

and suggested to amend the legal measures of criminal punishment that has been defined towards any acts that have no impact of any public benefit or if any impact that occurs considered minor only to be acts that do not effect of any public benefits to receive only administrative penalties.

Results of the analyzed case studies, the student has seen fit to consideration to classification of each offense according to the Building Control Act B.E.2522 (1979) in offense that acts on the impact of any public benefit to extract the offense that acts do not have any impact of any public benefit or if any impact that occurs considered minor then adapt the legal measures of administrative penalties or additional penalty measures to be enforced instead of the criminal penalty, theories of the solution are 1. In consideration of each punishment to be considered by separation as violation that have no impact of any public benefit from violation that have impact of public benefit 2. In cases that the building owner is violating the Building Control Act B.E.2522 (1979) and the building must be demolished, if it can be proved that the actual building does not cause damage or any other issues towards the public in general, by set conditions for corrective action and request permission by law where no criminal penalties shall be filed against the offender 3. Criminal penalty measures shall be considered only in cases that have impact on any public benefit only.

SPU CHONBURI