หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558
คำสำคัญ	การบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558
ชื่อนักศึกษา	นิตย์ดล จูหิรัญทิพย์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สอาด หอมมณี ดร.บวรวิทย์ เปรื่องวงศ์
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2560

SPU CHONBURI

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558 กรณีของบุคคลธรรมดาซึ่งนำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกัน แต่ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างแท้จริง และเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามหลักสากล

ผลการศึกษาพบปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558 ที่กำหนดให้ทั้งบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลสามารถนำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันได้ แต่ในกรณีของบุคคลธรรมดาพบว่า ไม่สามารถนำทรัพย์สินทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันได้อย่างแท้จริง เนื่องจากหลักเกณฑ์การให้สินเชื่อของสถาบันการเงินได้มีการกำหนดให้บุคคลธรรมดาต้องมีอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่มีรูปร่างมาเป็นหลักประกัน จึงส่งผลให้สถาบันการเงินอาจไม่เชื่อมั่นในกรณีของบุคคลธรรมดาที่นำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันดังกล่าว ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักสากล เนื่องจากในกรณีดังกล่าวกฎหมาย Uniform Commercial Code Article 9 ของสหรัฐอเมริกาได้กำหนดให้บุคคลธรรมดาสามารถนำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันได้อย่างแท้จริง และถือว่าทรัพย์สินทางปัญญาเป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจไม่ต่างจากทรัพย์สินที่มีรูปร่างทั่วไป เช่นเดียวกับกฎหมาย Floating Charge ของสหราชอาณาจักร แม้ว่าไม่ได้กำหนดให้บุคคลธรรมดาสามารถนำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันไว้ในกฎหมาย พบว่าสหราชอาณาจักรเปิดช่องให้เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา

ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะว่าเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558 ด้วยการเพิ่มเติมเนื้อหาของมาตรา 6 ในเรื่องของบุคคลธรรมดาที่นำทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นหลักประกันต้องมีแผนธุรกิจ เพิ่มเติมเนื้อหาของมาตรา 22 ในเรื่อง

ของการห้ามมิให้ผู้ให้หลักประกันโอนหรืออนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และเพิ่มเติมเนื้อหาในพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ.2558 ในเรื่องของหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา

SPU CHONBURI

Thesis Title	Problems and obstacles for enforcing the collateral act B.E.2558
Keywords	Enforcing the collateral act B.E.2558
Student	Nitdon Joohiruntip
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr.Sa-ard Hommanee Dr.Bavoonwit Plengwong
Level of Study	Master of Laws
Faculy	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2017

ABSTRACT

This thesis aims to study the problems and obstacles to enforcement of the Business Security Act B.E.2558, specifically in the case of individuals who use intellectual property as collateral but are not able to get to the sources of funding. It also aims to find a way to rectify the law so that it can be enforced effectively and conformed to the international principles.

The study found that there was a problem in enforcing the Business Security Act B.E.2558, which allowed both individual and juristic persons to use intellectual property as collateral. But in the case of individuals, it was found that they could not truly use intellectual property as collateral due to the criteria of the credit of financial institutions have set that the individual must have real estate or movable property, which are accepted as collateralized properties. As a result, the financial institutions are not confident in the case of the individual who brought the intellectual property as collateral. This does not conform to the universal principles, for example, the Uniform Commercial Code Article 9 of the United States allows the individuals to use intellectual property as a real guarantee and that intellectual property is regarded as a property of economic value, similar to the real estate or movable properties. Also, similar with the United Kingdom Floating Charge Laws, which even though does not specify that individuals are allowed to use intellectual property as a guarantee. However, it was found that the United Kingdom's law is opened to the intentions of mutual parties.

SPU CHONBURI

The researcher suggests that the provisions of the Business Security Act B.E.2558 should be amended by adding the content of Section 6 in that the individuals who applied intellectual property as collateral must have the business plan. The researcher also suggests the addition of the content of Article 22, which forbids the individual persons to transfer or license intellectual property rights and the addition of the content in the Business Security Act B.E.2558 on the criteria for the valuation of intellectual property.

SPU CHONBURI