หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจส่งคนงานไปทำงานในต่างประเทศ ตามพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ.2528
คำสำคัญ	การหลอกลวงคนหางาน / ธุรกิจส่งคนงานไปทำงานต่างประเทศ
ชื่อนักศึกษา	สิทธิชัย พูลผล
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ สุพล อิงประสาร
ระดับการศึกษา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะ	บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
พ.ศ.	2559

บทคัดย่อ

จากการศึกษาพบว่า การตีความถ้อยคำตามกฎหมายของศาลฎีกาเป็นไปในทิศทางที่เป็นคุณแก่กลุ่มบุคคลที่ต้องการแสวงหาผลประโยชน์จากคนหางานที่จะเดินทางไปต่างประเทศ โดยการหลอกลวง จูงใจ หรือกระทำด้วยประการใดเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินจากคนหางาน ซึ่งการตีความของศาลฎีกา ในมาตรา 4 นิยามความหมายของคำว่า “จัดหางาน” มาตรา 30 วรรคแรก และมาตรา 31 วรรคแรก ส่งผลกระทบทำให้คนหางานที่ถูกหลอกลวงให้เดินทางไปทำงานในต่างประเทศไม่ได้รับความคุ้มครองเท่าที่ควร นอกจากนี้ กลุ่มบุคคลดังกล่าวยังอาศัยช่องว่างของกฎหมายกระทำผิดและไม่สามารถเอาผิดได้หรือเอาผิดได้ยาก โดยการทำข้อตกลงกับคนหางาน ซึ่งเป็นการแสดงเจตนาอย่างเปิดเผยว่าตนไม่ได้หลอกลวง ปิดบัง จึงไม่ถือเป็นการหลอกลวงตามมาตรา 91 ตรี รวมถึงปัญหาในเรื่องของบทลงโทษและอำนาจหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 43 ด้วย

จากการศึกษาพบว่า ควรแก้ไขพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. 2528 ในมาตรา 31 และเพิ่มเติมบทบัญญัติในมาตรา 30 วรรคสาม และมาตรา 91 ตรี วรรคสอง รวมถึงควรกำหนดอัตราโทษที่สูง เพื่อให้กฎหมายสามารถคุ้มครองคนหางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมไม่เปิดช่องว่างให้บุคคลใดอาศัยกฎหมายเพื่อกระทำความผิดได้

SPU CHONBURI

Thesis Title	The Law Problem About the Business Engagement of Recruitment According to the Recruitment and Job Seekers Protection Act B.E.2528
Keyword	Job seekers / the Business Engagement of Recruitment
Student	Sittichai Poolpol
Thesis Advisors	Associate Professor Suphol Ingprasan
Level of study	Master of Laws
Faculty	Graduate School, Sripatum University Chonburi Campus
Year	2016

Abstract

This thesis is to study about The Law Problem About the Business Engagement of Recruitment According to the Recruitment and Job Seekers Protection Act B.E.2528, having objectives to suppress persons who take advantage from job seekers who want to go to work abroad by using gaps of law to commit offence.

From the study, it was found that interpretation of words according to the law of Supreme Court was in the direction which was beneficial to groups of persons who want to exploit benefit of job seekers who will travel to foreign countries, by deceiving, persuading or acting by any means to acquire properties from job seekers. The interpretation of Supreme Court in Section 4, defined the meaning of the word "job seeking" in Section 30, First Paragraph and Section 31, First Paragraph, affecting and making job seekers who were deceived for traveling to work abroad, not to be protected as appropriate. Furthermore, such group of persons uses gap of law to commit offence. They are condoned, or it is difficult to deprecate them, because they make agreements with job seekers and this is to show open intention that they do not deceive or conceal anything. It is not considered as deceiving, under Section 91, Tres. This includes problems of penalty and authority and duty of public prosecutor under the Criminal Procedure Code, Section 43.

From the study, the researcher found that there should be amendments of the Recruitment and Job Seekers Protection Act, B.E.2528 (1985), Section 31 and there should be adding of the provisions of Section 30, Third Paragraph and Section 91, Tres, Second Paragraph, as well as there should be determination of high punishment rate, so that law can protect job

SPU CHONBURI

seekers effectively and extensively and not open any gap for any persons to use law for committing offence.

SPU CHONBURI